



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa
Unidad de Administración de Carrera Judicial

**RESOLUCIÓN No. CJRES15-288
(Octubre 21 de 2015)**

“Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013.”.

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL
DE LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de la facultad conferida por el Acuerdo número 956 de 2000 y teniendo en consideración los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante Acuerdo número PSAA13-10001 de 07 octubre de 2013, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios y expedición de las respectivas convocatorias, para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En tal virtud, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca expidió el Acuerdo número 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013, mediante los cuales se adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, en los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca.

Dicha Sala Administrativa, a través de la Resolución 392 de 02 de abril de 2014, modificada y adicionada parcialmente por otras Resoluciones, decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes, los cuales fueron citados y presentaron la prueba de conocimientos el 9 de noviembre de 2014.

Posteriormente, mediante la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014, publicó el listado contentivo de los resultados obtenidos por los concursantes en la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, contra la cual procedieron los recursos de reposición y en subsidio de apelación, de conformidad con su parte resolutive.

Tal acto administrativo, fue publicado a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co) y notificado mediante su fijación durante cinco (5) días hábiles en la Secretaría de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, a partir del 02 de enero de 2015 hasta el 08 de enero de 2015;



Hoja No. 2 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

procediendo los mecanismos dispuestos en sede administrativa, desde el 09 de enero de 2015 hasta el 23 de enero de 2015, inclusive.

La Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, por medio de las Resoluciones números CSJVR15-123 del 16 de abril de 2015, CSJVR15-267 del 8 de julio de 2015, CSJVR15-193 del 12 de junio de 2015 y CSJVR15-362 de 02 de septiembre de 2015, resolvió los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución número 751 de 31 de diciembre de 2014, y concedió los de apelación para que fueran resueltos por esta Unidad.

Contra la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014, los recurrentes que se relacionan a continuación presentaron recurso de reposición y en subsidio apelación:

CÉDULA	FECHA DE RADICACIÓN DEL RECURSO	1			2			3		4	5
		a	b	c	a	b	c	a	b		
16.350.121	02/01/2015	X									
1.107.074.010	05/01/2015	X			X		X				
1.107.052.742	05/01/2015	X									
6.403.735	05/01/2015	X								X	
31.949.833	06/01/2015	X								X	
1.077.420.242	06/01/2015	X									
1.113.622.936	06/01/2015	X									
1.116.247.458	07/01/2015	X									
16.747.280	07/01/2015	X		X		X		X		X	
59.815.771	07/01/2015	X									
94.472.583	09/01/2015	X									
14.800.101	09/01/2015	X									
1.116.235.784	09/01/2015	X			X	X			X		
1.075.241.129	13/01/2015	X									
38.669.618	13/01/2015	X			X				X		
6.162.613	13/01/2015	X	X			X	X		X	X	X
29.815.182	09/01/2015	X								X	
1.130.610.423	13/01/2015	X									
6.525.236	13/01/2015	X									X
29.126.940	13/01/2015	X								X	
34.615.387	13/01/2015	X									
1.144.042.018	13/01/2015	X								X	
66.775.761	14/01/2015	X									
94.064.376	14/01/2015	X	X	X	X				X	X	X
29.685.732	14/01/2015	X									
1.114.455.214	14/01/2015	X					X				
66.654.629	14/01/2015	X		X							
29.674.416	14/01/2015	X	X		X	X				X	X
94.404.093	14/01/2015	X								X	
6.549.806	14/01/2015	X								X	
31.323.381	14/01/2015	X	X		X	X				X	X

Hoja No. 3 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

1.107.051.484	14/01/2015	X	X			X	X			X	X	X
14.798.420	08/01/2015	X										
1.130.599.227	09/01/2015	X									X	
38.872.054	09/01/2015	X										
29.784.937	09/01/2015	X										
29.285.215	15/01/2015	X	X			X	X			X		X
1.115.062.704	15/01/2015	X	X			X	X			X		X
1.113.636.567	15/01/2015	X										
65.748.732	15/01/2015	X									X	
31.997.483	15/01/2015	X									X	
66.657.727	15/01/2015	X									X	
1.114.815.288	15/01/2015	X									X	
94.285.828	20/01/2015	X									X	
94.477.939	15/01/2015	X									X	
66.815.063	15/01/2015	X	X	X								
31.571.016	15/01/2015	X	X	X								
1.130.630.755	15/01/2015	X				X					X	
14.898.678	15/01/2015	X	X	X								
66.870.511	15/01/2015	X									X	
29.287.440	15/01/2015	X										
1.113.659.650	15/01/2015	X	X			X	X			X	X	X
31.840.146	15/01/2015	X	X							X	X	X
16.774.606	15/01/2015	X										
66.772.138	15/01/2015	X									X	
34.319.048	15/01/2015	X									X	
94.475.607	15/01/2015	X									X	
1.144.146.416	15/01/2015	X										
29.285.271	15/01/2015	X										
1.115.064.632	15/01/2015	X										
14.893.711	15/01/2015	X										
51.736.250	15/01/2015	X										
31.791.215	15/01/2015	X										
66.987.580	15/01/2015	X										
16.736.090	15/01/2015	X										
31.584.675	15/01/2015	X	X	X								
31.428.935	15/01/2015	X	X	X								
63.555.394	15/01/2015	X	X	X								
66.844.541	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
169.616.510	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
35.897.318	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
31.967.179	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
31.324.595	19/01/2015	X								X		
66.654.064	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
66.924.439	19/01/2015	X	X			X	X			X		
31.498.122	19/01/2015	X	X			X	X			X		X
31.164.005	19/01/2015	X										
94.063.711	19/01/2015	X									X	X
1.111.792.167	19/01/2015	X										

Hoja No. 4 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013.".

66.749.372	19/01/2015	X								
14.890.012	19/01/2015	X								
94.471.900	19/01/2015	X								
34.549.354	19/01/2015	X								
94.369.253	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
31.710.119	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
1.111.757.549	16/01/2015	X								
16.478.675	15/01/2015	X							X	
1.116.261.698	19/01/2015	X				X				
1.130.619.067	16/01/2015	X			X	X			X	
14.898.220	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
14.837.808	19/01/2015	X	X			X		X		X
24.370.469	19/01/2015	X	X			X				
24.646.227	19/01/2015	X	X			X				
38.885.953	19/01/2015	X					X			
67.024.524	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
29.121.522	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
29.361.414	19/01/2015	X	X		X	X			X	X
1.143.826.267	19/01/2015	X		X						
16.665.390	19/01/2015	X	X	X						
16.616.226	19/01/2015	X							X	
38.562.930	19/01/2015	X			X			X		X
1.130.608.602	19/01/2015	X								
6.316.332	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
6.566.103	19/01/2015	X	X			X		X		X
66.830.199	19/01/2015	X	X			X		X		X
29.533.431	19/01/2015	X	X		X	X				X
29.286.966	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
31.321.413	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
38.641.096	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
14.799.614	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
66.650.816	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
66.657.827	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
66.830.330	19/01/2015	X	X		X	X		X		X
16.862.488	19/01/2015	X			X	X			X	
18.009.115	19/01/2015	X	X		X	X				X
1.116.251.937	19/01/2015	X					X	X		
1.115.075.119	19/01/2015	X					X	X		
94.390.824	19/01/2015	X					X	X		
16.552.463	19/01/2015	X							X	
1.112.104.101	19/01/2015	X							X	
6.462.027	19/01/2015	X	X						X	
94.395.611	19/01/2015	X							X	
94.389.311	19/01/2015	X	X						X	
1.113.304.518	19/01/2015	X							X	
94.284.092	19/01/2015	X							X	
29.817.242	19/01/2015	X							X	
1.115.184.043	19/01/2015	X							X	

Hoja No. 5 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

29.816.341	19/01/2015	X							X	
1.115.082.215	16/01/2015	X							X	
1.107.038.406	19/01/2015	X	X							
31.998.007	19/01/2015	X								
1.113.037.095	19/01/2015	X	X		X			X		
32.561.137	19/01/2015	X								
98.396.119	19/01/2015	X							X	
1.061.712.916	20/01/2015	X								
66.727.254	20/01/2015	X								
66.675.485	20/01/2015	X								
41.905.388	20/01/2015	X							X	
94.474.199	20/01/2015	X							X	
38.873.477	20/01/2015	X							X	
14.895.100	20/01/2015	X							X	
38.878.740	20/01/2015	X			X	X		X		
14.797.575	20/01/2015	X							X	
16.701.830	20/01/2015	X	X		X	X			X	X
1.113.304.275	20/01/2015	X	X						X	
16.804.125	20/01/2015	X							X	
1.118.291.341	20/01/2015	X			X					
16.753.207	20/01/2015	X	X						X	
28.542.226	20/01/2015	X	X		X				X	
16.729.974	20/01/2015	X	X	X						
29.178.602	20/01/2015	X							X	
31.910.454	20/01/2015	X	X							
1.113.638.201	20/01/2015	X	X							
14.590.408	20/01/2015	X							X	
29.818.558	23/01/2015	X							X	
38.876.104	20/01/2015	X			X	X		X		
38.665.411	20/01/2015	X		X	X			X	X	X
31.935.256	23/01/2015	X								
29.541.735	20/01/2015	X								
66.942.527	20/01/2015	X	X	X						
31.656.395	20/01/2015	X			X				X	
14.886.524	20/01/2015	X							X	
36.952.767	20/01/2015	X				X		X	X	
6.457.946	21/01/2015	X		X			X		X	
1.116.238.905	21/01/2015	X							X	
1.116.131.107	21/01/2015	X							X	
31.192.390	21/01/2015	X							X	
94.519.189	23/01/2015	X				X				
14.836.281	21/01/2015	X								
66.761.718	21/01/2015	X	X			X			X	X
37.086.922	21/01/2015	X								
1.144.030.564	21/01/2015	X	X	X						
54.255.874	21/01/2015	X	X	X						
31.986.267	21/01/2015	X	X	X						
1.113.513.027	21/01/2015	X	X			X			X	X

Hoja No. 6 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

67.026.900	21/01/2015	X	X			X				X	X
21.421.867	21/01/2015	X	X							X	
1.144.137.031	21/01/2015	X	X			X				X	X
30.353.459	21/01/2015	X	X			X				X	
66.700.605	21/01/2015	X								X	
6.382.376	21/01/2015	X							X	X	
38.866.128	21/01/2015	X	X	X							
34.321.610	21/01/2015	X	X	X							
67.045.555	21/01/2015	X									
6.098.388	21/01/2015	X							X	X	X
29.875.756	23/01/2015	X									X
66.837.832	21/01/2015	X	X						X		
31.407.839	21/01/2015	X	X			X			X		X
1.088.649.243	21/01/2015	X	X			X			X		X
1.130.610.407	21/01/2015	X	X			X			X		X
94.074.353	21/01/2015	X	X			X				X	X
66.955.224	21/01/2015	X	X			X			X		X
31.386.608	21/01/2015	X	X		X	X					X
30.300.339	21/01/2015	X	X		X	X			X		X
1.113.621.038	21/01/2015	X	X		X	X			X		X
94.397.962	21/01/2015	X	X		X	X			X		X
16.753.779	21/01/2015	X	X		X	X			X	X	X
1.114.452.520	21/01/2015	X	X								
1.144.066.207	21/01/2015	X	X		X	X				X	
31.983.535	21/01/2015	X								X	
1.151.946.428	21/01/2015	X	X		X	X			X		
29.330.794	21/01/2015	X	X						X	X	X
16.277.368	21/01/2015	X	X		X				X	X	X
16.723.598	21/01/2015	X			X	X				X	X
1.144.058.645	21/01/2015	X			X	X				X	X
94.556.770	21/01/2015	X		X							X
1.130.621.635	21/01/2015	X									
66.827.310	21/01/2015	X									
16.276.006	21/01/2015	X							X	X	X
31.524.892	21/01/2015	X							X	X	X
66.769.261	21/01/2015	X							X	X	X
76.330.604	21/01/2015	X				X				X	X
1.144.031.373	21/01/2015	X									
16.733.075	21/01/2015	X				X				X	X
31.893.136	21/01/2015	X	X		X					X	
53.075.335	21/01/2015	X							X	X	X
25.291.934	22/01/2015	X			X	X	X	X			
38.551.935	22/01/2015	X	X								X
1.094.904.260	22/01/2015	X	X			X		X	X		
1.115.077.732	22/01/2015	X				X				X	X
14.884.135	22/01/2015	X			X					X	
31.948.067	22/01/2015	X									
1.130.608.796	22/01/2015	X		X	X			X		X	X

Hoja No. 7 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

37.546.406	22/01/2015	X							X	
16.770.734	22/01/2015	X			X	X		X		
94.429.403	22/01/2015	X				X			X	X
10.491.395	22/01/2015	X			X					X
94.374.536	22/01/2015	X			X				X	X
76.044.385	22/01/2015	X			X	X	X	X	X	X
94.540.022	22/01/2015	X								
6.690.2049	22/01/2015	X			X	X		X		
31.891.762	22/01/2015	X			X	X			X	X
16.282.785	22/01/2015	X			X	X	X		X	
14.623.884	22/01/2015	X								
38.864.149	22/01/2015	X			X	X	X		X	
1.144.055.689	22/01/2015	X			X	X	X			X
66.759.314	22/01/2015	X			X	X	X		X	
1.144.040.310	22/01/2015	X			X	X	X			X
14.883.584	22/01/2015	X			X	X	X		X	
14.676.216	22/01/2015	X								X
39.579.660	22/01/2015	X				X				X
16.708.349	22/01/2015	X				X			X	X
39.553.064	22/01/2015	X				X			X	X
31.923.073	22/01/2015	X				X				X
16.536.546	22/01/2015	X				X			X	X
66.914.154	22/01/2015	X				X			X	X
1.107.052.392	22/01/2015	X				X			X	X
1.107.052.393	22/01/2015	X				X			X	X
31.972.990	22/01/2015	X				X			X	X
1.130.665.929	22/01/2015	X								
1.113.037.999	22/01/2015	X			X					X
65.704.652	22/01/2015	X			X	X				
94.064.585	22/01/2015	X	X							X
16.351.773	22/01/2015	X								
16.944.381	22/01/2015	X	X		X		X			X
94.424.106	22/01/2015	X				X			X	X
38.602.471	22/01/2015	X								
31.160.839	22/01/2015	X								
66.759.324	22/01/2015	X								
16.456.740	22/01/2015	X								X
1.130.597.778	23/01/2015	X			X	X	X		X	
1.115.062.552	23/01/2015	X								
14.893.071	16/01/2015	X			X					X
16.551.977	16/01/2015	X			X					X
14.800.088	23/01/2015	X			X					X
66.729.486	23/01/2015	X			X					X
1.115.066.463	23/01/2015	X			X					
31.993.539	23/01/2015	X								X
16.362.486	23/01/2015	X								X
66.677.441	23/01/2015	X								X
67.041.938	23/01/2015	X	X			X				X

Hoja No. 8 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

1.130.592.770	23/01/2015	X				X			X	X
14.888.644	23/01/2015	X			X					
1.115.068.935	23/01/2015	X			X	X				X
29.876.277	23/01/2015	X			X				X	
1.115.073.662	23/01/2015	X			X				X	
1.115.065.690	23/01/2015	X			X				X	
1.112.102.520	23/01/2015	X			X				X	
38.863.188	23/01/2015	X			X				X	
66.658.265	23/01/2015	X								
16.376.818	23/01/2015	X				X		X		X
1.112.761.710	23/01/2015	X				X		X		
1.130.613.628	23/01/2015	X								
66.658.187	23/01/2015	X				X		X		X
38.756.961	23/01/2015	X							X	
55.177.752	23/01/2015	X								
16.643.047	23/01/2015	X				X			X	
66.827.143	23/01/2015	X				X		X	X	
1.144.024.169	23/01/2015	X						X	X	
66.680.018	23/01/2015	X				X			X	
66.810.810	23/01/2015	X	X			X	X		X	X
31.792.990	23/01/2015	X				X		X		X
31275118	23/01/2015	X				X		X		X
14896245	23/01/2015	X				X			X	
1130669949	23/01/2015	X				X		X		X
1107062563	23/01/2015	X				X		X		X
31198742	23/01/2015	X				X		X	X	X
31892520	23/01/2015	X				X		X		X
1061696732	23/01/2015	X				X		X		X
25274263	23/01/2015	X				X		X		X
38943759	23/01/2015	X				X		X		X
1061689139	23/01/2015	X				X		X		X
31894138	23/01/2015	X				X				
1130621974	23/01/2015	X		X	X	X	X	X	X	
14676296	23/01/2015	X				X				
66992125	23/01/2015	X				X		X	X	X
16601524	23/01/2015	X				X		X	X	X
31.174.636	22/01/15	X								
94543111	23/01/2015	X				X		X		X
29975293	23/01/2015	X				X		X		X
66846510	23/01/2015	X				X	X	X		X
14881174	23/01/2015	X				X				
31941421	23/01/2015	X				X			X	
31589447	23/01/2015	X							X	
16927686	23/01/2015	X				X		X		X
31479978	23/01/2015	X				X		X		X
31523213	23/01/2015	X				X	X			X
66878020	23/01/2015	X				X		X		X
31588080	23/01/2015	X							X	

Hoja No. 9 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013.".

66888370	23/01/2015	X		X						
16822967	23/01/2015	X				X			X	X
16722523	23/01/2015	X				X			X	X
6316765	23/01/2015	X				X			X	X
94369212	23/01/2015	X		X	X	X	X		X	
16796344	23/01/2015	X				X			X	X
14801673	23/01/2015	X			X	X			X	X
66704805	23/01/2015	X				X			X	X
29533520	23/01/2015	X				X			X	X
1111778174	23/01/2015	X								X
66993574	23/01/2015	X								
66842211	23/01/2015	X				X			X	X
66813466	23/01/2015	X				X			X	X
1151946981	23/01/2015	X				X			X	X
94426256	23/01/2015	X								
16918676	23/01/2015	X				X			X	X
14697050	23/01/2015	X				X			X	X
94298576	23/01/2015	X				X			X	X
1143829133	23/01/2015	X				X			X	X
10523663	23/01/2015	X	X	X						X
67028704	23/01/2015	X				X				
1130638830	23/01/2015	X				X			X	X
31868595	23/01/2015	X				X				
14802201	23/01/2015	X				X			X	X
63495944	23/01/2015	X				X				
1116262313	23/01/2015	X								
31962467	23/01/2015	X								
1143833838	23/01/2015	X	X							
16356768	23/01/2015	X								X
31174636	23/01/2015	X								
1144157085	23/01/2015	X				X			X	X
94397075	23/01/2015	X				X			X	X
31995736	23/01/2015	X				X			X	X
31322608	23/01/2015	X				X			X	X
31978847	23/01/2015	X	X	X						
67004297	23/01/2015	X	X			X			X	X
38557567	23/01/2015	X				X			X	X
1130622293	23/01/2015	X				X	X	X	X	
31156266	23/01/2015	X								X
29533985	23/01/2015	X		X					X	X
16652476	23/01/2015	X								X
38871037	23/01/2015	X				X				
16635189	23/01/2015	X				X	X	X	X	X
14886950	23/01/2015	X		X					X	X
31374469	23/01/2015	X								X
31428264	23/01/2015	X				X	X	X	X	
16944328	23/01/2015	X				X	X	X	X	
66859543	23/01/2015	X								X

Hoja No. 10 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013.".

72287128	23/01/2015	X			X	X	X		X		
31589114	23/01/2015	X									
94477237	23/01/2015	X									
16539546	23/01/2015	X				X			X		X
16827159	23/01/2015	X				X			X		X
29663672	23/01/2015	X				X			X		X
31989578	23/01/2015	X				X			X		X
1144031974	23/01/2015	X				X			X		X
66956325	23/01/2015	X								X	
16866020	23/01/2015	X									
14703986	23/01/2015	X									
29873924	23/01/2015	X									
67031768	23/01/2015	X				X				X	X
1107062011	23/01/2015	X							X	X	X
66770431	23/01/2015	X							X	X	X
31841984	23/01/2015	X						X		X	X
14898848	23/01/2015	X									
1144152101	23/01/2015	X							X	X	X
1144152097	23/01/2015	X							X	X	X
94452838	23/01/2015	X									
66851679	23/01/2015	X				X			X	X	X
38792710	23/01/2015	X				X			X		X
38563980	23/01/2015	X				X			X	X	X
1143841953	23/01/2015	X				X			X		X
94153528	23/01/2015	X				X			X		X
1113626935	23/01/2015	X				X			X		X
31976208	23/01/2015	X									

Al efecto, sustentaron sus recursos, con los argumentos que se esgrimen, los cuales fueron tomados de manera general, así:

TEMAS

1. Revisión manual de las hojas de respuesta y puntajes asignados a los recurrentes.

- a. Revisión manual y presunto error aritmético en la cuantificación del puntaje final de la prueba de conocimientos.
- b. Presunta falla del lente óptico al momento de verificar las respuestas seleccionadas.
- c. Solicitud de copias de documentos y/o de información de resultados de otros concursantes.

2. Información de la metodología y criterios de calificación.

- a. Metodología aplicada para la calificación de las pruebas y valor asignado a cada pregunta de la prueba de conocimientos.

Hoja No. 11 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

- b. Aplicación de media o curva para calificar las respuestas a las preguntas de la prueba de conocimientos. Posibilidad de modificación de la media o curva. Posibilidad de aproximación de puntajes o de otorgar la mitad del puntaje asignado a las respuestas de opción múltiple cuando una de las opciones estuvo bien.
- c. Relación de preguntas acertadas y erradas en la prueba.

3. Revisión de preguntas de la prueba de conocimiento y aptitudes.

- a. Presunta inclusión de preguntas sin opciones válidas de respuesta, mal redactadas, ambiguas o con errores ortográficos.
- b. Presunta inclusión de preguntas de especialidades diferentes a la del cargo de aspiración.

4. Solicitud de revisión de características técnicas de la prueba de conocimiento y aptitudes al considerar que por la experiencia que tienen son idóneos para el cargo.

5. Solicitud de revisión del proceso de selección debido al elevado porcentaje de aspirantes que no aprobaron la prueba de conocimiento y aptitudes.

EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:

La H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo número 956 del 25 de octubre de 2000, delegó en esta Dirección la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelven las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y **apelación**, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

De conformidad con el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, y en atención al artículo segundo del Acuerdo número 096 de 28 de noviembre de 2013, se tiene que este es norma obligatoria y reguladora de esta convocatoria, y en el mismo, se estableció que en la primera fase del concurso de méritos están incluidas con carácter eliminatorio, las pruebas de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades.

La Unidad de Administración de la Carrera Judicial, en aras de resolver los recursos de Apelación concedidos por la Seccional de Caldas y en atención a los principios constitucionales previstos en el artículo 209, entra a relacionar las causales y los recurrentes, a quienes les fue concedido el recurso de Alzada por la primera instancia, indicando para ello, los criterios establecidos, acorde con la lista que antecede. Vale la pena insistir que los argumentos que se esgrimirán comprenden todos los planteamientos de los recurrentes.

En primer lugar, al revisar los argumentos expuestos por lo recurrentes frente a la determinación tomada por el a quo, se tiene que tal como lo señaló la primera instancia, en las Resoluciones números CSJVR15-123 del 16 de abril de 2015, CSJVR15-267 del 8 de julio de 2015, CSJVR15-193 del 12 de junio de 2015 y CSJVR15-362 de 02 de septiembre de 2015, mediante las cuales, resolvió los recursos en reposición y concedió

Hoja No. 12 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

los de apelación, la Universidad Nacional de Colombia tuvo a su cargo el diseño de las pruebas de aptitudes y conocimientos para cada uno de los cargos, actividad para la cual contó con el apoyo de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial.

Dichas pruebas, fueron realizadas por un equipo interdisciplinario de profesionales en las diferentes áreas del conocimiento y tienen el carácter estructurado y objetivo que permiten la medición de conocimientos, aptitudes y habilidades definidas para el cargo objeto de la convocatoria, cumpliendo con los requisitos de carácter psicométrico, permitiendo de ese modo medir la preparación de los aspirantes, relacionada con las responsabilidades y funciones del cargo, así como el área de desempeño del mismo.

Los temas y subtemas, fueron puestos en conocimiento como marco de referencia y con anticipación en el instructivo para la presentación de las pruebas de conocimiento, dicho documento fue publicado en el portal web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co Allí mismo, fue divulgada y comunicada a todos los aspirantes, la metodología del examen, la cantidad de preguntas, el tiempo destinado para ello, los temas y subtemas a evaluar en cada una de las sub pruebas, los tipos de preguntas con sus correspondientes ejemplos, la jornada de aplicación y las recomendaciones para la presentación de la misma.

En desarrollo del recurso, se dará el mismo tratamiento considerado en la relación de argumentos esgrimidos por los recurrentes que fueron considerados como temas:

1. REVISIÓN MANUAL DE LAS HOJAS DE RESPUESTA Y PUNTAJES ASIGNADOS A LOS RECURRENTES.

a. Revisión manual y presunto error aritmético en la cuantificación del puntaje final de la prueba de conocimientos.

La Universidad Nacional de Colombia, por solicitud de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, con el fin de resolver los recursos impetrados, efectuó la verificación manual de las hojas de respuesta de los recurrentes, y para ello, tuvo en cuenta los procesos técnicos y los protocolos de seguridad establecidos, confirmando que los resultados son correctos y concordantes con la metodología definida, en tal sentido se considera que no hubo error aritmético en la sumatoria de respuestas correctas, frente al resultado de las pruebas de conocimientos y aptitudes que fueron informadas.

Igualmente, debe tenerse en cuenta que la cuantificación de las puntuaciones directas de las pruebas de conocimientos, se realizó con procedimientos estandarizados que incluyeron varias fuentes de verificación durante todo el proceso de calificación. De igual manera, es preciso resaltar que la puntuación directa no es la puntuación final obtenida en la prueba, sino que es necesario transformar esas puntuaciones para poder hacerlas comparables.

b. Presunta falla del lente óptico al momento de verificar las respuestas seleccionadas.

Hoja No. 13 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

Frente a este cuestionamiento, como lo expresó la Sala Administrativa Seccional con fundamento en la información proporcionada por la Universidad Nacional, no se registraron fallas en las máquinas de lectura óptica durante el procedimiento de lectura. Éste es altamente confiable y es realizado con máquinas que disminuyen el error de lectura a prácticamente cero (0), efectuándose con posterioridad múltiples verificaciones para garantizar que las respuestas de los examinados son las que se registraron, y las que fueron usadas posteriormente para los análisis psicométricos y la calificación definitiva. Lo anterior se confirmó con la revisión manual de las hojas de respuesta.

c. Solicitud de copias de documentos y/o de información de resultados de otros concursantes.

Frente a esta solicitud, como lo señaló el a-quo, el artículo 164 de la Ley 270/96 estableció:

"Las pruebas que se apliquen en los concursos para proveer cargos de Carrera Judicial, así como también toda la documentación que constituya el soporte técnico de aquellas, tiene carácter reservado".(negrilla fuera de texto).

A la anterior disposición debe acogerse el Consejo Superior de la Judicatura – Unidad de Administración de la Carrera Judicial, conforme a los lineamientos constitucionales, legales y reglamentarios.

Contrario sensu, el no acatar los lineamientos consagrados tanto en la ley como en la convocatoria pública, conllevaría a infringir – como consecuencia lógica- el principio constitucional de confianza legítima, como lo señaló la H. Corte Constitucional en sentencia T–267 de 2012. M.P. Dr. Jorge Iván Palacio:

"(...) se encuentra consagrado en el artículo 83 de la Carta que establece: "las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas". Esta Corporación ha hecho especial énfasis en la necesidad de que los particulares gocen de la certeza de que la actuación de los entes públicos habrá de cumplirse conforme al ordenamiento jurídico, lo cual se justifica en la posición de superioridad que tiene el Estado frente a los administrados (...)

(...) Cuando se alude a la obligación de mantener las condiciones establecidas en la convocatoria, se hace referencia en primer lugar a aquellas contempladas en las normas de rango constitucional y legal que regulan este tipo de actuaciones, y luego a las que hayan sido diseñadas por la entidad para el caso específico, que deben estar conforme a la ley y la Constitución. Esto se debe a que son las primeras las que contemplan los preceptos esenciales de la función administrativa, del acceso a los cargos públicos y de la carrera. Este aspecto tiene a su vez una estrecha

relación con el principio de legalidad de los actos administrativos, en el sentido de que es dable presumir que los reglamentos del concurso se encuentran ajustados al ordenamiento jurídico superior. Así, si bien por regla general las condiciones establecidas en una convocatoria pública son inmodificables, en aquellos casos en donde las condiciones diseñadas por la entidad contrarían de manera evidente normas de mayor rango, el juez de tutela podrá incluso restablecer el orden constitucional y legal inaplicando aquellas disposiciones que vulneren los derechos fundamentales".

Adicional a lo anterior, igualmente en la reciente sentencia de la Corte Constitucional **T-180 de 2015** con ponencia del Dr. Jorge Iván Palacio Palacio respecto de la entrega de documentos correspondientes a las pruebas en los concursos de méritos y la reserva de los mismos frente a terceros, resaltó:

(...)

El derecho de acceso a documentos no debe ser absoluto en aras de conservar los pilares fundamentales del principio de mérito.

(...)

Para tal efecto, el mecanismo diseñado por la CNSC para garantizar que los inscritos en las convocatorias puedan conocer directamente el contenido de las pruebas que les hayan sido aplicadas y sus calificaciones, debe consagrar la posibilidad de que a través de otra institución pública que tenga presencia en el lugar de presentación del examen, el aspirante pueda consultar personalmente los documentos reseñados, ante un funcionario competente que garantice el registro de la cadena de custodia. En ningún caso se podrá autorizar su reproducción física y/o digital (fotocopia, fotografía, documento escaneado u otro similar) para conservar la reserva respecto de terceros."

En tal virtud, en ejercicio de esa potestad Constitucional y legal, y dado el carácter reservado de las pruebas y sus estadísticas, en las convocatorias que realiza el Consejo Superior de la Judicatura para proveer cargos de carrera judicial, no es posible realizar entrega en detalle de los procedimientos ni de los elementos, o bien la copia de la prueba (cuestionario y/o hoja de respuestas).

2. INFORMACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN.

a. Metodología aplicada para la calificación de las pruebas y valor asignado a cada pregunta de la prueba de conocimientos.

Para atender el requerimiento de algunos recurrentes respecto del valor asignado a cada pregunta de la prueba de conocimientos, es necesario comprender la metodología y el proceso de calificación implementado a partir de procedimientos universalmente estandarizados decantados de la estadística y la psicometría.

Así, la calificación de la prueba se efectuó con referencia a la norma, es decir, que las ejecuciones de un concursante son puntuadas e interpretadas con respecto a los demás

Hoja No. 15 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

aspirantes que abordan la misma prueba. En este caso, se calculan ciertos estadísticos de la población para determinar la escala de resultados.

Con ello, se obtiene el número de respuestas correctas de cada persona que aborda las preguntas, para luego, proceder a calcular el promedio y la desviación estándar de todos los aspirantes. Con estos datos, se realiza el proceso de estandarización de puntajes y por último se transforma este resultado a una escala particular, como se describe a continuación:

Obtención de puntuaciones directas (PD) para cada Prueba:

Paso 1. Se obtiene la puntuación directa de cada aspirante para la prueba de Conocimientos a partir de la lectura óptica de la hoja de respuestas de cada prueba, que coteja las respuestas del aspirante contra la plantilla de claves de respuesta de cada prueba.

Paso 2. Por cada respuesta correcta se asigna un punto, de tal modo que la puntuación directa será la sumatoria de los aciertos de la prueba. Es decir, si una persona respondió correctamente a 40 preguntas, la puntuación directa es 40, si otra persona respondió correctamente las 100 preguntas, la puntuación directa es de 100.

Así las cosas, tal y como lo indicó la convocatoria, para la prueba de conocimientos se construyeron las respectivas **escalas estándar** que oscilaron entre 0 y 1.000 puntos y para aprobarlas se requería obtener un mínimo de 800 puntos.

El puntaje estándar¹ está en relación directa con el número de preguntas contestadas correctamente por el concursante (puntuación directa o puntaje bruto), pero además establece una comparación entre el desempeño de la persona con relación a su grupo de referencia (personas que aspiraron al mismo cargo en la misma especialidad). En estas condiciones, el puntaje estándar NO es el número de preguntas que contestó correctamente el concursante.

De la fórmula utilizada se extrae que la producción de puntajes estándar implica la división del grupo total de concursantes en varios subgrupos según el cargo de aspiración, el

¹ Para el cálculo del puntaje estándar, por cargo y especialidad de aspiración se aplicó la siguiente fórmula estadística:

$$Ps = \left(\frac{X - M}{d} * de \right) + Me$$

Donde:

Ps = Puntaje estándar

X = Puntaje Bruto o No. de preguntas contestadas correctamente por el concursante

M = Puntaje bruto promedio obtenido por el grupo de concursantes para un mismo cargo y especialidad

d = Desviación estándar de la prueba total o promedio de las diferencias que existen entre los puntajes y el puntaje promedio de todo el grupo que presentó la prueba.

de = Desviación estándar esperada para la prueba.

Me = Promedio de los puntajes esperados.

Hoja No. 16 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

cálculo de los puntajes promedio y la desviación estándar para cada uno de los subgrupos. Una vez obtenidos los valores del puntaje promedio y de la desviación estándar para cada subgrupo, se procede a la obtención de los puntajes estándar para cada persona.

En este orden de ideas, se advierte que la calificación de la prueba de conocimientos se apoya en un componente técnico y otro matemático; el primero lo realiza la lectora óptica y el segundo, equivale a las fórmulas matemáticas ya referidas; de tal suerte que el margen de error es próximo a cero; como en efecto lo evidenció la revisión efectuada de forma manual a las hojas de respuesta de los recurrentes.

A partir de los puntajes estandarizados se generan los resultados individuales para cada tipo de cargo, los cuales fueron debidamente informados en la Resolución recurrida.

Con fundamento en lo anterior, el valor asignado a cada pregunta, es relativo al desempeño de los aspirantes que se presentaron al mismo cargo, por lo tanto la calificación no se realizó con relación al criterio, sino a la norma y en consecuencia, este enfoque hace hincapié en que las mediciones son relativas y las puntuaciones de los individuos se deben interpretar comparándolas con las obtenidas por otros aspirantes al mismo cargo.

b. Aplicación de media o curva para calificar las respuestas a las preguntas de la prueba de conocimientos. Posibilidad de modificación de la media o curva. Posibilidad de aproximación de puntajes o de otorgar la mitad del puntaje asignado a las respuestas de opción múltiple cuando una de las opciones estuvo bien.

Frente a las presentes inquietudes, es importante resaltar que el párrafo primero del artículo 164 de la Ley 270 de 1996, faculta a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, para que determine todos los aspectos concernientes a la reglamentación general, contenido y procedimientos de cada una de las etapas (*selección y clasificación*) que conforman un concurso de méritos y, además para establecer los puntajes correspondientes a las pruebas que conforman las mismas etapas.

En tal virtud, en ejercicio de dicha potestad reglamentaria, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, consideró que debía darse una exigencia de 800 puntos o más, para continuar en el concurso de méritos y así garantizar el acceso de quienes obtienen los mejores resultados en busca de la excelencia, para el ejercicio de una función tan importante como es la de apoyar la administración de justicia.

En este orden de ideas, es de añadir que el Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por Acuerdo 097 de la misma fecha, mediante el cual se convocó a los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios; contiene los lineamientos y reglas a seguir por la administración y por quienes a ella se acojan, por lo cual, es norma obligatoria y reguladora de este proceso de selección, derrotero que se ha venido manteniendo, a través de las convocatorias.

Así las cosas, el Acuerdo de convocatoria estableció la aplicación de unas escalas estándar con fundamento en una fórmula estadística, que arroja como resultado un determinado puntaje para cada aspirante, por lo cual no es posible modificarlo en ningún aspecto, valga decir, aplicar y/o modificar la media para la calificación de las respuestas, ni para que los puntajes sean susceptibles de aproximaciones o para pretender cambiar las condiciones conocidas desde el principio por los participantes y de esta manera desconocer las condiciones que rigen el concurso, quebrantando el derecho a la igualdad de todos los aspirantes. Razón de más, para garantizar la imparcialidad que se tiene frente al mismo, toda vez, que se ha dado un tratamiento igualitario entre iguales.

c. Relación de preguntas acertadas y erradas en la prueba.

Respecto del reporte de respuestas correctas, me permito manifestar los cuadernillos y las hojas de respuesta son material que tienen carácter reservado y en consecuencia no es posible dar a conocer a cada reclamante las respuestas correctas e incorrectas.

En este sentido, la Corte Constitucional en sentencia C-108 de 1995 señaló que se trata de una medida universalmente aceptada en los procesos de selección:

"El artículo 92 dispone que las pruebas que se aportan durante el proceso de selección son reservadas y sólo pueden ser conocidas por los empleados responsables del proceso. Cosa distinta es que los resultados pueden ser conocidos por todos los aspirantes. Como no se trata de un proceso disciplinario, sino de un proceso de selección, no encuentra la Corte inexecutable alguna en la norma; se trata de una medida universalmente aceptada en los procesos de selección, y la reserva es apenas un mínimo razonable de autonomía necesaria para la independencia de los seleccionadores y una protección, también, a la intimidad de los aspirantes".

Finalmente, es importante señalar que la Universidad Nacional cumplió con los protocolos de seguridad establecidos y el tratamiento del material de examen y los procedimientos utilizados para la calificación se realizaron con rigurosidad técnica y siguiendo los principios de igualdad que requiere un concurso de esta naturaleza.

3. REVISIÓN DE PREGUNTAS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTO Y APTITUDES.

a. Presunta inclusión de preguntas sin opciones válidas de respuesta, mal redactadas, ambiguas o con errores ortográficos.

Frente al cuestionamiento, es preciso mencionar que un grupo técnico de especialistas elaboraron el banco de preguntas, dirigido a evaluar las habilidades cognitivas que debe tener todo empleado de la rama jurisdiccional. Así mismo, en las etapas de diseño, construcción y validación de la prueba, se incluyó un instrumento de medición estadística de cada una de las preguntas, de tal suerte, que solamente aquellas que obtuvieron índices iguales o por encima de un estándar definido, conformaron la prueba final, lo que permitió establecer que la medición fue confiable y válida.

Al efecto, es necesario precisar que dentro de los métodos de medición de conocimientos, la Universidad Nacional de Colombia optó por la realización de la prueba objetiva, conformada por preguntas de tipo cerrado o estructuradas en las cuales se le presentan al examinado, de manera organizada, las posibles respuestas con instrucciones precisas, para que él, solamente elija una de ellas; la cual, es un instrumento de medición idóneo que implica procedimientos sistemáticos para evaluar una gama de conocimientos y habilidades de la persona o grupo examinado.

Las principales características de la prueba objetiva son:

- i) La calificación obtenida por una persona en la prueba, es independiente del juicio subjetivo del calificador,
- ii) Se realiza previamente una estructura de prueba en la cual se determinan las características importantes de la misma (contenidos, temas, subtemas, tipos de preguntas, procesos cognoscitivos que pretende evaluar); y
- iii) Todos los examinados son sometidos a las mismas condiciones para responder la prueba, cada pregunta sólo presenta determinado número de opciones de respuesta, de las cuáles sólo hay una correcta y el examinado debe elegir entre las mismas, aquella que considere correcta.

Las pruebas objetivas deben analizarse con el fin de determinar la forma como funcionó o la forma como el grupo que la contestó se comportó frente a la misma. Para ello se realiza **a) análisis de las preguntas y b) análisis integral de la prueba.** Veamos:

a) Análisis de las preguntas: Consiste en un procedimiento de obtención de datos estadísticos para cada una de las preguntas, con el fin de evaluar tanto la calidad de las mismas, como de su ubicación dentro del examen. Las preguntas que conforman una prueba de conocimientos se analizan estadísticamente, bajo los siguientes criterios:

- i) Nivel de dificultad de la pregunta; está dado por la proporción de personas que la responden acertadamente frente al total de las personas que la abordan;
- ii) Poder de discriminación; este índice mide que tan capaz es un ítem para medir las diferencias individuales, desde el punto de vista del objetivo evaluado. Esto es la capacidad de una pregunta para diferenciar entre quienes dominan el contenido de la prueba y quienes no lo hacen;
- iii) Validez de cada una de las preguntas; es la correlación entre éstas y la prueba en general; el índice de validez de un ítem refleja el grado en que el ítem está relacionado con la variable que intenta predecir (criterio).

b) Análisis de validez y confiabilidad de la prueba: Tiene por objeto definir en qué grado la prueba utilizada evaluó el aspecto o rasgo que pretendió valorar al momento de

su planeación; la confiabilidad hace referencia al grado en los resultados los cuales son consistentes.

Entonces, conforme lo expuesto, las pruebas objetivas, como instrumentos de medición implican procedimientos sistemáticos para evaluar una gama de conocimientos, integradas por preguntas de tipo cerrado o estructuradas, donde la calificación obtenida es independiente del juicio subjetivo del calificador, por sus criterios establecidos previamente sobre los cuales hubo acuerdo desde el momento mismo de la construcción y se convalida con los resultados generales de su aplicación. Es decir, todos los examinados son sometidos a las mismas condiciones para responder la prueba.

Así las cosas, en los análisis psicométricos del comportamiento de los ítems aplicados, éstos mostraron una distribución esperada para los diferentes indicadores. Lo anterior significa que estadísticamente no hay evidencia para concluir que las preguntas tuvieron un comportamiento atípico o que presentaron ambigüedad en su formulación. No se encontraron preguntas ambiguas, sin opciones válidas de respuesta o mal formuladas.

b. Presunta inclusión de preguntas de especialidades diferentes a la del cargo de aspiración.

El alcance de la evaluación de cada componente de la prueba escrita, se presentó en el instructivo de prueba que fue avalado y publicado, por la Unidad de Carrera en la página web de la Rama Judicial, en el link del concurso. Allí se explicó la naturaleza, alcance y forma de evaluar de cada componente y se ejemplificó con algunas preguntas modelo. Cada cuadernillo se diseñó y construyó con base en los perfiles de cargo convocados y de esto dependía la especificidad de los ejes temáticos.

Luego de revisar los contenidos de todos los tipos de cuadernillo y el instructivo publicado por la Unidad de Carrera en la página web se encontró concordancia en los componentes de evaluación y los temas definidos para su evaluación.

4. SOLICITUD DE REVISIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTO Y APTITUDES AL CONSIDERAR QUE POR LA EXPERIENCIA QUE TIENEN SON IDÓNEOS PARA EL CARGO.

De conformidad con la presente solicitud, es pertinente traer a colación la disposición consagrada en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, según el cual:

*"El concurso de méritos es el proceso mediante el cual, **a través de la evaluación de conocimientos, destrezas, aptitud, experiencia, idoneidad moral y condiciones de personalidad** de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera judicial, se determina su inclusión en el Registro de Elegibles y se fijará su ubicación en el mismo."* (Cursiva y negrilla fuera del texto original).

Es por esta razón, que la prueba de conocimientos, tal como su nombre lo indica, mide los conocimientos del aspirante, frente a un tema o varios expuestos para el cargo que desea

Hoja No. 20 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. *"Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."*

optar, donde se miden tanto las aptitudes para el ejercicio de un cargo como los conocimientos en ciertas materias previamente definidas, en la estructura general de la citada prueba.

De esta forma, la experiencia adquirida en el ejercicio de una profesión u oficio, o en un cargo, o la capacitación en una u otra materia, no necesariamente asegura el conocimiento y la aplicación del mismo, expuesto en un sistema de preguntas estructuradas y metodológicamente preparadas, por un equipo técnico e interdisciplinar de la Universidad Nacional de Colombia, que tiene toda la competencia para la realización de este tipo de pruebas.

Sobra decir, que el concurso de méritos se realizó con el único objetivo, de integrar a los cargos, personal idóneo, garantizando los principios constitucionales, de igualdad entre otros, motivo por el cual las condiciones fueron explícitas desde el principio de la convocatoria, y quienes a ella se acogieron, aceptaron los términos de esta, razón por la cual, las situaciones personales de los convocados, no pueden ponderarse con las reglas fijadas y aceptadas que enmarcan el proceso del concurso; ya que, de aceptar lo contrario, se desconocería el objetivo primordial de la Sala Administrativa de esta Corporación, consistente en aplicar todos los postulados y lineamientos con el fin de obtener una convocatoria transparente al público.

Adicional a lo anterior, es de tener en cuenta que la valoración de la experiencia corresponde a la etapa clasificatoria, posterior a la calificación de la prueba de conocimientos, la cual hace parte de la etapa de selección; así las cosas, según el acuerdo de convocatoria, son independientes y la segunda tiene carácter eliminatorio.

5. SOLICITUD DE REVISIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN DEBIDO AL ELEVADO PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE NO APROBÓ LA PRUEBA DE CONOCIMIENTO Y APTITUDES.

En consideración a la revisión del proceso de selección debido al elevado porcentaje de aspirantes que no aprobaron la prueba de conocimientos y aptitudes, debe señalarse que la Universidad Nacional de Colombia asumió la tarea de diseñar, construir y aplicar las pruebas psicotécnicas y de conocimiento para los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, convocados mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por Acuerdo 097 de la misma fecha.

Dicha labor se acompasó con el acatamiento y cumplimiento de la Constitución Política y demás normas concordantes; implementándose en el diseño y construcción de las pruebas de conocimientos y psicotécnicas por parte del personal técnico idóneo y altamente calificado, como lo prueba el proceso adelantado en su momento.

En efecto, no debe perderse de vista lo señalado por la Corte Constitucional en sentencia T-090 de 2013 y sentencia T-604 de 2013, referente al concurso público para proveer los cargos en este sector, cuando afirmó:

Hoja No. 21 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

*"El concurso público es el mecanismo establecido por la Constitución para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva, **se tenga en cuenta el mérito** como criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público, a fin de que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera **escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo**, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo. Ahora bien, el concurso de méritos al ser un instrumento que garantiza la selección fundada en la evaluación y la determinación de la capacidad e idoneidad del aspirante para desempeñar las funciones y asumir responsabilidades, se convierte en una actuación administrativa que debe ceñirse a los postulados del debido proceso constitucional (artículo 29 Superior). (...)"*

(...)

"Hacer caso omiso a las normas que ella misma, como ente administrador expida, o sustraerse al cumplimiento de éstas, atenta contra el principio de legalidad al cual debe encontrarse siempre sometida la administración, así como también contra los derechos de los aspirantes que se vean afectados con tal situación".

Así las cosas, las pruebas tienen un carácter individual y dentro de las escalas estándar que se aplicaron, se vio el comportamiento de la población que presentó las mismas, por cargos y niveles, de tal suerte, que el número individual de personas no aprobaron el examen, debe ser visto respecto a la población que se presentó para cada uno de los cargos. En conclusión, dichas pruebas están revestidas de un carácter eliminatorio, y las estadísticas obtenidas permiten determinar la confiabilidad, validez y consistencia, dado que presentaron índices dentro de los rangos esperados, logrando una discriminación de los aspirantes que la superaron, para el cargo de su elección, con lo cual se puede garantizar un proceso de selección acertado.

RECURENTES EXTEMPORÁNEOS.

Los recurrentes que se relacionan en el cuadro siguiente, allegaron sus recursos fuera de los términos establecidos para la interposición de los mecanismos dispuestos en sede administrativa, plazo que venció el 23 de enero de 2015, respecto de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014, recursos que serán rechazados, tal como se declarará en la parte resolutive de este acto:

Cédula	Fecha radicado
38.796.121	26/01/2015
66.816.203	26/01/2015
14.886.676	26/01/2015
29.993.899	26/01/2015

Hoja No. 22 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. *“Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013.”.*

No obstante que estos recursos no fueron presentados dentro de los términos previstos, los cuadernillos y hojas de respuesta de estos recurrentes extemporáneos, fueron revisados en forma manual, no encontrándose inconsistencia alguna, es decir, que el puntaje obtenido, se reflejó fielmente en la Resolución atacada.

En este orden de ideas y dado que la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, comparte los criterios y lineamientos expuesto por el a quo, la decisión habrá de ser confirmada, como se ordena en la parte resolutive de la presente actuación.

Para finalizar, me permito manifestar que fueron cumplidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, todos los postulados y seguidos los lineamientos con el fin de obtener una convocatoria transparente al público; en consecuencia, no existe razón alguna que conlleve a revocar la Resolución expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, por lo cual se confirmará la Resolución recurrida, como se ordena en la parte resolutive de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, la Directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- RECHAZAR por extemporáneos los recursos de reposición en subsidio de apelación interpuestos por los aspirantes que se relacionan a continuación, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta Resolución:

Cédula	Fecha radicado
38.796.121	26/01/2015
66.816.203	26/01/2015
14.886.676	26/01/2015
29.993.899	26/01/2015

ARTÍCULO 2º.- CONFIRMAR la Resolución número 751 de 31 de diciembre de 2014, proferida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca *“por medio de la cual se publican los resultados de las pruebas de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondientes al Concurso de Méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de noviembre 28 de 2013.”*, y la Resolución CSJVR15-267 de 8 de julio de 2015 *“por medio de la cual se modifica la Resolución 0751 de 31 de diciembre de 2014.”*

ARTÍCULO 3º. NO PROCEDE RECURSO contra la presente Resolución en sede administrativa.

Hoja No. 23 Resolución No. CJRES15-288 del 21 de octubre de 2014. "Por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación interpuestos en contra de la Resolución 751 de 31 de diciembre de 2014 mediante la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, correspondiente al concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Cali y Buga, y Administrativo del Valle del Cauca, convocado mediante Acuerdo 096 de 28 de noviembre de 2013, adicionado por el Acuerdo 097 de 29 de noviembre de 2013."

ARTÍCULO 5º.- NOTIFICAR esta providencia, mediante su fijación, durante el término de cinco (5) días hábiles, en la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. De igual manera se informará a través de la página web de la Rama Judicial, www.ramajudicial.gov.co y en la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C. a los veintiún (21) días del mes de octubre del año dos mil quince (2015).



MARIA CLAUDIA VIVAS ROJAS
Directora Unidad de Carrera Judicial

UACJ/MCVR/MPES/AVAM