



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Palacio de Justicia – Oficina 408**  
**[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bucaramanga, diecisiete (17) de enero de dos mil diecinueve (2019)

**OFICIO N° 19 – 680012333000-2019-0022-00 MR**

Señores:

**PÁGINA WEB DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA**  
**[Soportepaginaweb@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Soportepaginaweb@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Medio de Control: **NULIDAD ELECTORAL**  
Demandante: **ÁLVARO RUIZ PATIÑO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA y OTRO**  
Radicado: **680012333000-2019-00022-00**  
M. Ponente: **DR. MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**

Atentamente me permito informarle que mediante auto de fecha 16 de enero de 2019, dentro del proceso referenciado, se ordenó informar a la comunidad la existencia del proceso, a través del sitio web de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Para el cumplimiento de tal fin, adjunto copia del auto admisorio de la demanda, para que de manera inmediata se sirva comunicarlo a través del sitio web.

Sírvase proceder de conformidad y al contestar cite el número del oficio, so pena en incurrir en las sanciones previstas en la ley por desacato a una orden judicial

Cordialmente,

  
**MIREYA RAMÍREZ RESTREPO**  
**OFICIAL MAYOR**



Bucaramanga, dieciséis (16) de ENERO de dos mil diecinueve (2019)

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

**Magistrado**

**Ponente:** MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO

**Expediente:** 680012333000-2019-0022-00

**Medio de control:** ELECTORAL

**Demandante:** ALVARO RUIZ PATIÑO

**Demandado:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA

**Referencia:** AUTO QUE ADMITE DEMANDA Y NIEGA  
SUSPENSIÓN PROVISIONAL

La demanda de la referencia, fue formulada por ALVARO RUIZ PATIÑO, en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, contra la elección de JEYSER MAURICIO RODRIGUEZ BALAGUERA como Director de Tránsito y Transporte de Floridablanca contenida en el Decreto N° 381 de 2018.

#### 1. SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL

Dentro del escrito de la extensa demanda, a folios 2 del cuaderno de Medidas cautelares, la parte actora solicita que se decrete como medida cautelar la SUSPENSIÓN PROVISIONAL del acto de elección, considerando que se está causando detrimento a la entidad pública, durante el tiempo que dure el presente proceso de nulidad, pues el elegido JEYSER MAURICIO RODRIGUEZ BALAGUERA no cumple con los requisitos exigidos en la ley para ser elegido como Director de Tránsito y Transporte de Floridablanca.

#### 2. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER

En primer lugar se advierte que es competente esta Sala de Decisión para resolver de plano la solicitud de medida cautelar de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 277 de la Ley 1437 de 2011.

En cuanto a la medida de suspensión provisional, tenemos que ésta tiene por objeto suspender los efectos de un acto administrativo. Constituye una oportunidad procesal para demostrar que el acto o los actos acusados son manifiestamente contrarios a las disposiciones legales o constitucionales que

se invocan como vulneradas. Reviste características de excepcionalidad puesto que en su aplicación enerva uno de los principios del derecho administrativo, cual es la presunción de legalidad que ampara la totalidad de los actos que se profirieran en ejercicio de la función administrativa. Para que proceda esta medida es necesario que el acto reprochado desconozca de manera evidente y manifiesta un precepto al que debía sujetarse, esto es, que sea notoria la contrariedad entre acto y norma.

De lo anterior el artículo 231 de la Ley 1437 de 2011 establece:

*“Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos...”*

En este caso, de conformidad con los fundamentos de la demanda y de la solicitud de suspensión, y las pruebas aportadas, considera la Sala que no es posible acceder a la suspensión provisional de la elección que aquí se demanda, hasta tanto se resuelva de fondo la controversia de legalidad del acto de elección demandado, pues el cumplimiento de los requisitos exigidos en la ley para ser elegido como Director de Tránsito y Transporte de Floridablanca debe ser objeto de un análisis de fondo por parte de este Tribunal.

Si bien con la Ley 1437 de 2011 se permite que el juez haga un análisis de las normas superiores invocadas como violadas y de las pruebas para efectos de determinar la procedencia de la suspensión provisional (art. 231), no puede perderse de vista que dicho análisis no puede realizarse de una manera tan profunda que se convierta en un prejuzgamiento; por lo cual, si la violación de una norma superior no es clara y evidente, y requiere de un estudio no sólo legal sino hermenéutico y probatorio, no hay lugar al decreto de la medida cautelar.

Así las cosas, se advierte que para el caso que ahora nos ocupa no es posible acceder a la solicitud de suspensión provisional que pretende la demandante, ya que para determinar la ilegalidad del acto que se acusa, se hace necesario emprender un estudio de fondo no propio de una suspensión provisional.

Finalmente, por reunir los requisitos legales se admitirá para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda de la referencia.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENIÉGASE LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de la elección del DIRECTOR DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA contenida en el Decreto N° 381 de 2018, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA,** la demanda formulada por **ALVARO RUIZ PATIÑO,** en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, contra la elección del DIRECTOR DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA contenida en el Decreto N° 381 de 2018.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia y córrase traslado de la demanda a JEYSER MAURICIO RODRIGUEZ BALAGUERA elegido como DIRECTOR DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA, de conformidad con lo previsto en el artículo 277 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, de conformidad con lo previsto en el artículo 277 en concordancia con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

- QUINTO:** NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor Procurador Judicial 17 Asuntos Administrativos, de conformidad con lo previsto en el artículo 277 de la Ley 1437 de 2011.
- SEXTO:** NOTIFÍQUESE en estados esta providencia a la demandante ALVARO RUIZ PATIÑO, de conformidad con lo previsto en el artículo 277 de la Ley 1437 de 2011.
- SÉPTIMO:** INFÓRMESE a la comunidad la existencia del proceso a través del sitio web de la jurisdicción, de conformidad con lo previsto en el artículo 277 de la Ley 1437 de 2011.
- OCTAVO:** El traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos, es por el término de quince (15) días, conforme a lo previsto en el artículo 279 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Aprobado en Sala de la fecha, Acta No. 03/19



MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO  
Magistrado



SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR  
Magistrada



RAFAEL GUTIÉRREZ SOLANO  
Magistrado

17 ENE 2019

