



CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN TERCERA
SUBSECCIÓN C
Consejero Ponente: NICOLÁS YEPES CORRALES

Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 11001-03-15-000-2022-01830-00

Accionante: Joaquín Eduardo Garzón Linares

Accionado: Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca

Asunto: Acción de tutela – Auto admisorio

I. ANTECEDENTES

El suscrito Consejero Ponente decide sobre la admisión de la acción de tutela¹ presentada por el señor Joaquín Eduardo Garzón Linares, a través de apoderado judicial², en procura de la protección de sus derechos fundamentales a la igualdad, al debido proceso, al trabajo, y de acceso a la administración de justicia.

El peticionario estima transgredidas las citadas prerrogativas con la providencia del 28 de enero de 2022 proferida por la Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que confirmó la sentencia de primera instancia y negó las pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho presentadas en contra de la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca.

II. CONSIDERACIONES

2.1.- Esta Subsección es competente para conocer y fallar la presente solicitud de amparo de conformidad con lo establecido en los artículos 86 de la Constitución³, 37⁴ del Decreto Ley 2591 de 1991 y 13⁵ del Acuerdo 080 de 2019 de la Sala Plena del Consejo de Estado.

¹ Obra en SAMAI, índice 2, certificado 49C6ADD0C6BDB910 4C33A245E2467D16 3337C83DF0207E84 D64A56284BFDE648.

² Obra en SAMAI, índice 2, certificado 905A06DB9085321D CC53ACCBBC3817610 579A520C8A4AF653 6D995FD8BFDA0988.

³ “Artículo 86. Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que [e]stos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (...).”

⁴ “Artículo 37. Primera instancia. Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud”.

⁵ “Artículo 13. Distribución de los procesos entre las secciones. Para efectos de repartimiento, los asuntos de que conoce la Sala de lo Contencioso Administrativo se distribuirán entre sus secciones atendiendo un criterio de especialización y de volumen de trabajo, así: (...) Sección Tercera. 14. Las acciones de tutela que sean de competencia del Consejo de Estado”.

2.2.- Así mismo, el Despacho encuentra que se reúnen los requisitos de forma exigidos en el artículo 14 del Decreto Ley 2591 de 1991 y procede a admitir la acción de tutela interpuesta por el demandante en contra de la autoridad judicial accionada.

En consecuencia, se

III. RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la acción de tutela presentada por Joaquín Eduardo Garzón Linares en contra de la Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO: NOTIFICAR, mediante oficio, al magistrado Ramiro Ignacio Dueñas Rugnon, quien fungió como ponente de segunda instancia en el proceso con radicado No. 25899-33-33-002-2019-00164-01, para que, dentro del término de dos (2) días contados a partir de su recibo, ejerza su derecho de defensa.

TERCERO: VINCULAR, conforme con lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Ley 2591 de 1991, a la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca, que fungió como demandante en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado No. 25899-33-33-002-2019-00164-01 y al juez de primera instancia del ordinario; para que, en el término de (2) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre el contenido del amparo impetrado.

CUARTO: TENER como prueba los documentos aportados con la solicitud de amparo.

QUINTO: ORDENAR al Juzgado Segundo Administrativo de Zipaquirá que, en el término más expedito, remita digitalizado el expediente del proceso con radicado No. 25899-33-33-002-2019-00164-01, objeto del presente amparo.

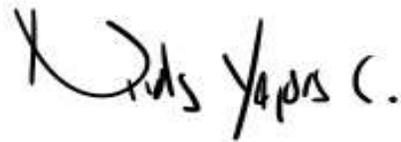
SEXTO: PUBLICAR la presente en la página web del Consejo de Estado y de la Rama Judicial, para el conocimiento de quienes pudieran tener interés en el asunto.

SÉPTIMO: RECONOCER personería a Guillermo Alberto Baquero Guzmán, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.200.200 y tarjeta profesional No. 171.085 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de la parte accionante; y a Augusto Gutiérrez Arias, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.220.019 y tarjeta

profesional No. 51.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado suplente de la parte accionante.

OCTAVO: SUSPENDER los términos del presente asunto desde el 24 de marzo de 2022, inclusive, hasta que reingrese el expediente al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Handwritten signature in black ink that reads "Nicolás Yepes C." with a stylized flourish at the beginning.

NICOLÁS YEPES CORRALES
Consejero Ponente