## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ Seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)



Tipo de Proceso : Divisorio

**Radicación** : 11001310301920210007200

En atención a las actuaciones obrantes en el expediente digital el despacho,

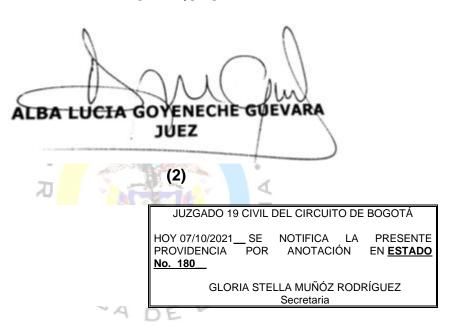
## DISPONE

- 1. Conforme a los registros civiles allegados por la apoderada judicial de la activa, respecto de los cuales se desprende la defunción del demandante **Isidro Pérez Rincón** (q.e.p.d.) y su matrimonio con **Matilde Chaparro**, conforme a lo establecido en el art. 68 del C. G. del P., continúese el presente asunto con la cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.
- 2. Se reconoce a **Matilde Chaparro** como sucesora procesal del causante en su calidad de cónyuge sobreviviente.
- 3. Téngase a la Dra. María Esperanza Aguilar Patarroyo como apoderada judicial de Matilde Chaparro, en los términos y para los efectos del poder conferido.
- 4. Se requiere a la apoderada judicial de dicho extremo procesal, a efectos de que informe a este estrado judicial sobre la existencia de albacea con tenencia de bienes, curador y herederos de **Isidro Pérez Rincón** (q.e.p.d.); realizando los trámites tendientes a su comparecencia al presente trámite, acreditándose de igual manera tal calidad.
- 5. Las gestiones de notificación de la pasiva, ténganse por incorporadas al legajo para los fines pertinentes.
- 6. Frente a los pedimentos de tener pon notificados a los demandados Julio Vicente Forero Durán y Nubia Esperanza Forero Ramírez y los terceros intervinientes Gloria María Sánchez Garzón y Pablo Sarmiento Mendoza, estese a lo dispuesto en auto del 16 de septiembre de 2021.
- 7. Se niega la aplicación de sanción realizada por la activa respecto del Dr. Regulo Villamil Pérez, basada en lo preceptuado por los artículos 78 num. 14 del C. G. del P. y tercero del Decreto 806 de 2020, toda vez que tal actuación no es susceptible de ser impuesta de manera automática.

No obstante lo anterior, se requiere a los profesionales del derecho para que, en próximas intervenciones, cumplan con el deber legal de enviar a través de los canales digitales un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen a los demás extremos procesales, en la forma dispuesta por las normas citadas en precedencia.

- 8. Téngase en cuenta que, dentro del término establecido en el auto de fecha 16 de septiembre de 2021 el apoderado de los demandados Julio Vicente Forero Duran y Nubia Esperanza Forero Ramírez allegó al expediente, el dictamen allí enunciado, por lo que, por sustracción de materia el despacho se abstiene de pronunciarse frente a la solicitud de ampliación del término para allegar tal experticia.
- 9. Una vez se integre el contradictorio, se establecerá el trámite a seguir respecto de la contestación de demanda y la experticia allegada por el apoderado judicial de los demandados Julio Vicente Forero Duran y Nubia Esperanza Forero Ramírez.

## **NOTIFÍQUESE**



Consejo Superior de la Judicatura