



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela N° 110014103029-2022-00728-00**

Al revisar el expediente, para establecer si se dio cumplimiento al auto de fecha veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que inadmitió la demanda, se observa que la parte accionante **WILLIAM ANDRÉS CARVAJAL MEDINA**, no subsanó en término la demanda de tutela promovida contra **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA**, pues no se identificó plenamente, ni hizo la manifestación bajo la gravedad de juramento que exige el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991; por lo tanto, por no haber sido subsanada en su totalidad, el juzgado dispone su rechazo y por consiguiente el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA BEATRIZ CHAVARRO RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTINUEVE (29) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Oficio No. 001460**

Señor(a)

**WILLIAM ANDRÉS CARVAJAL MEDINA**

[kmuz66@hotmail.com](mailto:kmuz66@hotmail.com)

teléfono 3195710895.

Ciudad.

REF: **Acción de Tutela N° 110014189029-2022-00728-00**

**ACCIONANTE: WILLIAM ANDRÉS CARVAJAL MEDINA**

**ACCIONADA: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARÍA DE  
TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA.**

Comendidamente me permito informarle que mediante auto de fecha cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), proferido dentro del asunto de la referencia, este Despacho **RECHAZÓ** la presente acción de tutela, por no cumplir con lo ordenado en auto del veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022), y ordenó archivar el expediente.

Cordialmente,

**RACEL ESTEFANIA BURBANO BURBANO**

Secretaria