



**Radicación N°. 11001310503120160042600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada allegó memorial solicitando el aplazamiento de la audiencia programada para el martes 22 de noviembre de 2022.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento, y en consecuencia, **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del jueves veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), con miras a continuar con la audiencia del artículo 80 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º175.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9f9e0dc076cfdc4c1f8bf94dec68625ac227acb878faca2f3ad0425a8e132856

Documento generado en 22/11/2022 08:35:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N° 11001310503120190037600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el doctor **ANDRÉS MONTOYA DÍAZ** allegó solicitud de terminación del proceso ejecutivo de la referencia.

Por otro lado, se indica que para el expediente de la referencia se encuentran constituidos los siguientes depósitos judiciales.

|                             | Número Título   | Documento | Nombres              | Apellidos            | Estado del Título  | Fecha Emisión | Fecha Pago | Valor           |
|-----------------------------|-----------------|-----------|----------------------|----------------------|--------------------|---------------|------------|-----------------|
| <a href="#">/ER DETALLE</a> | 400100007537532 | 19465723  | HUGO FERNANDO MARTIN | HUGO FERNANDO MARTIN | PAGADO EN EFECTIVO | 08/01/2020    | 11/12/2020 | \$ 1.180.194,00 |
| <a href="#">/ER DETALLE</a> | 400100008209367 | 19465723  | HUGO FERNANDO MARTIN | HUGO FERNANDO MARTIN | IMPRESO ENTREGADO  | 30/09/2021    | NO APLICA  | \$ 3.250.000,00 |

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el apoderado judicial de la parte ejecutada **CANAL CAPITAL** allegó solicitud de terminación por pago total de la obligación, indicando que con el titulo judicial constituido por valor de \$ 3.250.000 se garantizaba el cumplimiento de la obligación adeudada.

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando que en providencia del 31 de marzo de 2022, se indicó que el monto total adeudado por el **CANAL CAPITAL**, ascendía a la suma de total de \$ 3.250.000, se hace procedente acceder a lo solicitado y en tal sentido terminar el proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

No obstante, y debido al embargo decretado mediante auto del 24 de octubre de 2022; dentro del proceso dentro del proceso ejecutivo laboral No. 11001310503120220029900, no es posible ordenar la entrega del titulo judicial No. 400100008209367 por valor de \$ 3.250.000 a la parte ejecutante **HUGO FERNANDO MARTIN**.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo laboral de la referencia por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que eventualmente se hayan decretado.

**TERCERO: ABSTENERSE** de entregar el titulo judicial **400100008209367** por valor de \$ 3.250.000 a la parte ejecutante **HUGO FERNANDO MARTIN**, hasta tanto se resuelva el proceso ejecutivo laboral No. 11001310503120220029900.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 175

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5611ed0eb2bb994c4ef98432e661ad543c31010010ff26f9e8319407d88cdf0**  
Documento generado en 22/11/2022 08:35:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N° 11001310503120200017600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandada.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia, la suma de \$ 2.271.315, monto a cargo de la parte demandante **NANCY CORREDOR GARCÍA** y a favor de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y CONFECCIONES MC LTDA- EN LIQUIDACIÓN**; lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 22 de noviembre de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 175  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efdbf56ba1ad56530008c047dd415f311a1ad7948d4847d1ace3227e3fb1d01b**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:00 AM

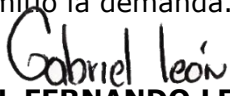
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120200021900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EL EDEN** no ha comparecido al juzgado para efectos de realizar la notificación personal del auto que admitió la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se evidencia que no ha sido posible lograr la comparecencia de la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EL EDEN**; por lo que ante tal situación, es preciso tener en cuenta que la notificación del auto que admite la demanda debe surtirse personalmente a la parte demandada, como lo indica el numeral 1º literal A, del artículo 41 del C. P. del T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, ya sea de forma directa, como trata el artículo 391 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T. y S.S., o de forma indirecta (i) cuando se desconoce su domicilio (artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.), (ii) **por no comparecer a notificarse al despacho judicial respectivo**, (iii) o no es hallado o se impide su notificación, **a través de curador ad litem, en cumplimiento de lo ordenado para el proceso laboral en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, norma modificada por el artículo 16 de la comentada Ley 712 de 2001, así lo ha enseñado la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral al indicar que :

*"El mencionando artículo 29 mantiene plena vigencia, dado que en manera alguna ha sido derogado o subrogado por norma posterior, y respecto de él, en juicio de constitucionalidad, la Corte Constitucional lo declaró exequible por sentencia C-1038 de 5 de noviembre de 2003, fecha muy posterior, por supuesto, a la de la entrada en vigencia de la Ley 794 de 2003 --abril 9 de 2003--, que por medio del artículo 149 modificó el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, contemplando la notificación al demandado, cuando no se puede realizar personalmente, mediante forma de aviso que contenga su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, como es que parece ha asumido en el presente caso la notificación al demandado la Secretaría de la Sala, habida cuenta de los informes obrantes a folios 28 y 99 del cuaderno 2.*

*No sobra advertirse por la Corte que en los procesos del trabajo la única notificación de naturaleza personal que no pudiese hacerse de manera directa al demandado, o de manera indirecta a través de curador ad litem, es la prevista para las entidades públicas por el Parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la forma como fue modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001... .... También, que siendo el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social una norma especial frente a las que prevén similares actos procesales en el Código de Procedimiento Civil, prevalece sobre aquéllas, además de no resultar aplicables éstas al asunto, por no darse el supuesto de que trata el artículo 145 de la dicha codificación, que es el único en el que procede la aplicación analógica de los dichos preceptos del estatuto procedimental civil." (Sentencia 41.927 del 17 de abril de 2012)*

*Ante una situación similar a la aquí estudiada, en providencia de 13 de marzo de 2012 con radicación 43.579, dispuso la Sala Laboral de la Corte:*

*"...mientras conserve vigencia el artículo 29 del CPTSS, no es procedente la notificación por aviso en el ámbito laboral –salvo el caso previsto por el parágrafo del artículo 41 ibidem, las advertencias al respecto hechas por la*



secretaría en las comunicaciones remitidas a los demandados carecen de efecto”.

En consecuencia de lo anterior, y en armonía con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S., como quiera que la demandada no ha comparecido a notificarse, se ordena designar como curador Ad litem a:

Por secretaria líbrese comunicación informándole la designación.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar el emplazamiento de demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EL EDEN**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEGUNDO:** Designar como curador Ad litem al doctor/a referido/a en la parte motiva, en los términos y para efectos allí establecidos.

**TERCERO:** Líbrense comunicación informándole acerca de la designación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 175.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **420fd4ce915990870a71b737567a1650fc1ef82378e8cb538ecd184b2f0c251f**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

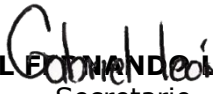
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación nº 11001310503120200029600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó solicitud de ejecución de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** al estudio de la presente demanda de ejecución se ordena que por secretaría se radique el presente proceso como ejecutivo. En consecuencia, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la Oficina Judicial de Reparto, para efectos de informarle sobre la existencia de este proceso y proceda a su compensación.

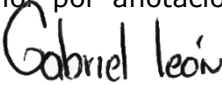
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 175.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5311e344923ddcca40f95541931f9ff77af3f04f86e1c31f9a815d878d842**  
Documento generado en 22/11/2022 08:36:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**Radicación N° 11001310503120210029500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada allegó:

- ✓ Copia del recibo de pago del cálculo actuarial adeudado ante Colpensiones.
- ✓ Copia del desistimiento del recurso de apelación.
- ✓ Constitución de los títulos judiciales

|                 |          |             |                 |                   |            |           |                 |
|-----------------|----------|-------------|-----------------|-------------------|------------|-----------|-----------------|
| 400100008661905 | 52359923 | JELMY BRIYI | JAIMES VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 04/11/2022 | NO APLICA | \$ 3.988.031,00 |
| 400100008661907 | 52359923 | JELMY BRIYI | JAIMES VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 04/11/2022 | NO APLICA | \$ 700.000,00   |
| 400100008661908 | 52359923 | JELMY BRIYI | JAIMES VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 04/11/2022 | NO APLICA | \$ 368.858,00   |

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte ejecutante el pago del calculo actuarial adeudado ante Colpensiones por el término de 3 días, con el fin de que realice las manifestaciones correspondientes.

En tal sentido, se le requiere para que aporte una historia laboral reciente, la cual podrá ser obtenida a través del sitio web de Colpensiones.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte ejecutante los títulos constituidos por la parte demandada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que le indique con precisión si en la actualidad se encuentra pendiente por cancelar salgo alguno correspondiente a la obligación adeudada, para lo cual la actora deberá tener en cuenta el calculo actuarial cancelado y los títulos constituidos por el demandante.

En caso afirmativo, deberá indicar los valores y conceptos, para lo cual se le concede el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 175

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8641043cf2aa5734f06ecffa232151660ab8b72dcd90f4ebcd65e981e7bf0fc1**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210041400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de hoy a las 2:30pm no se llevará a cabo teniendo en cuenta que la titular del despacho asistió al cuarto panel en línea de "Justicia Social: Trabajo y Seguridad Social de 2022, del tema de Coexistencia de sindicatos y pactos- Efectos de la denuncia del empleador organizado por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del viernes veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º175.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 100714105568a67a7e825ba4092f56017ebd5a755cfa15a177ee2c8239bcbf342  
Documento generado en 22/11/2022 08:36:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120220026400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada FUNDACION GIMNASIO CAMPESTRE presentó escrito de subsanación en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Verificado que el escrito de subsanación de la contestación presentado por la demandada FUNDACION GIMNASIO CAMPESTRE cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **FUNDACION GIMNASIO CAMPESTRE**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del jueves nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

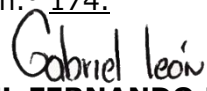
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 174.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b242df905755e1f13c79e3caa2d157a98e2347df1db95410c965e27a70f3c0**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220027000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de hoy a las 4:30 pm no se llevará a cabo teniendo en cuenta que la titular del despacho asistió al cuarto panel en línea de "Justicia Social: Trabajo y Seguridad Social de 2022, del tema de Coexistencia de sindicatos y pactos- Efectos de la denuncia del empleador organizado por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023), con miras a realizar la audiencia del artículo 77 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º175.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 33207380fc754bfd2875d3b9e00bece06ffd1e1f1fd5c0d700013d7e55817704

Documento generado en 22/11/2022 08:36:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220029800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que Porvenir dio respuesta a oficio librado el 20 de septiembre de 2022.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta allegada por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a través del siguiente enlace:

[26RespuestaPorvenir.pdf](#)

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte **TRANSPORTES BERMUDEZ S.A.** a fin de realizar el pago de las sumas reportadas por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. dentro de los 10 días contados a partir de la notificación del presente auto.

Por secretaría notifíquese del presente auto al correo electrónico de notificación reportado en el certificado de existencia y representación legal, esto es, [financiera.transbermudez@gmail.com](mailto:financiera.transbermudez@gmail.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94a321919c55fb89cc648b5e55a22f05b59f8a4df59eba1426096c94b160ec02**  
Documento generado en 22/11/2022 08:36:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Radicación N°. 11001310503120220034100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de hoy a las 4:00 pm no se llevará a cabo teniendo en cuenta que la titular del despacho asistió al cuarto panel en línea de "Justicia Social: Trabajo y Seguridad Social de 2022, del tema de Coexistencia de sindicatos y pactos- Efectos de la denuncia del empleador organizado por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023); con miras a realizar la audiencia del artículo 77 del CPT Y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º175.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8da65acd9c150a979be00895e1cdeb0f160c0028c7cde9c8a2303e28e3488a5**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicación N° 11001310503120200047000

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que para el expediente de la referencia se encuentran constituidos los siguientes títulos judiciales:

Número Registros 4

|                             | Número Título   | Documento Demandado | Nombres       | Apellidos     | Estado del Título         | Fecha Emisión | Fecha Pago | Valor         |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------------|---------------|------------|---------------|
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 400100008432279 | 8001494962          | COLFONDOS SA  | COLFONDOS SA  | PENSION IMPRESO ENTREGADO | 20/04/2022    | NO APLICA  | \$ 233.333,00 |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 400100008560416 | 9003360047          | COLPENSIONES  | COLPENSIONES  | IMPRESO ENTREGADO         | 05/08/2022    | NO APLICA  | \$ 700.000,00 |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 400100008605330 | 8001381881          | PROTECCION SA | PROTECCION SA | IMPRESO ENTREGADO         | 21/09/2022    | NO APLICA  | \$ 466.667,00 |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 400100008617397 | 8001381881          | PROTECCION SA | PROTECCION SA | IMPRESO ENTREGADO         | 29/09/2022    | NO APLICA  | \$ 233.333,00 |

Total Valor \$ 1.633.333,00

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte demandante, los títulos que se encuentran constituidos para los efectos correspondientes.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso, dejando las constancias de rigor que corresponden.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de noviembre de 2022; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 175

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a288f54781bb6bc081672a5d80befd30d6516ed90a2fe08bb722285704f9e23**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220053500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 11 de noviembre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220053500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos 3, 4, 5 contienen fundamentos en derecho o apreciaciones subjetivas que exigen ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
2. Se debe aclarar el monto de la cuantía estimada teniendo en cuenta el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
3. No se allega la prueba documental denominada “*certificación laboral expedida por la SOCIEDAD HOTELERA TEQUENDAMA S.A. el día tres (3) del mes de julio del año dos mil diez y nueve (2019)*”
4. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido “(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*”.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JOHN JAIRO ÁLVAREZ** contra **SOCIEDAD TEQUENDAMA S.A**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora, al doctor **HENRY GLEY GARZÓN LONDOÑO** identificado con C.C. N° 19.475.963 y titular de la T.P. N° 168.878 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0218c3e9b7259ddfb9c1f005fb3b952a9ed7ec32d72fa9e74af8a2433a53ba**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220053700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 11 de noviembre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220053700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Respecto de las siguientes pruebas documentales no es posible su visualización toda vez que requieren contraseña

10. No Conformidad Colmena.pdf requiere una contraseña.

[Escribir contraseña](#)

- ✓ Pruebas Elizabeth Torres
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 6.1 Dictamen Origen Colmena
  - 7. Dictamen Origen Junta Regional
  - 8. Dictamen Origen Junta Nacional
  - 9. Carta de aceptación PCL Colmena
  - 10. No conformidad Colmena
- ✓ Pruebas Alejandro Toro Raigosa
  - 7. Dictamen PCL Colmena
  - 7.1 Dictamen Origen Colmena
  - 8. Dictamen PCL Junta Regional
- ✓ Pruebas Ana Beatriz Ramírez Guerrero
  - 6. Dictamen Origen Colmena
  - 7. Carta de aceptación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Arnulfo Arévalo Salinas
  - 7. Dictamen PCL Colmena
  - 7.1. Dictamen Origen Colmena
  - 8. Documentos de Traslado
  - 10. Carta de Aceptación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Clara Inés Cifuentes Correa
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 7. Documentos de Traslado
  - 8. Carta de Aceptación PCL Colmena



- ✓ Pruebas Alba Lucía Gomez
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 6.1. Dictamen Origen Colmena
  - 7. Aceptación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Elkin Cifuentes
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 6.1. Dictamen Origen Colmena
  - 7. Carta de Aceptación PCL
  - 8. Carta de Aceptación Origen
- ✓ Pruebas Jorge Pacheco
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 6.1 Aceptación PCL trab. Jorge Pacheco Martinez
  - 7. Dictamen Origen JR Jorge Pacheco Martinez
  - 7.1 Adhesión Colmena
  - 8. Dictamen Origen EPS
  - 9. Ejecutoria Origen
  - 10. No Conformidad Colmena Origen
  - 11. Notificación PCL Colmena
- ✓ Pruebas José Néstor Quitian González
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 7. Dictamen PCL JRC
  - 8. Constancia Ejecutoria
  - 9. Carta de apelación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Marelbis María Mahecha Jiménez
  - 7. Dictamen PCL Junta Nacional
- ✓ Pruebas María Ana Rita Barriga Méndez
  - 6. Dictamen PCL Colpatria
  - 7. Dictamen de Origen JNC
- ✓ Pruebas Martha Alicia Rodríguez Díaz
  - 6. Dictamen PCL Colmena
  - 7. Carta de Aceptación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Martha Isabel Velandia García
  - 7. Dictamen PCL Colmena
  - 8. Dictamen Origen JNC
  - 9. Carta de Aceptación PCL Colmena
- ✓ Pruebas Nancy Fajardo Mestizo
  - 7. Dictamen PCL Colmena
  - 8. Carta de Aceptación PCL Colmena
  - 9. Documentos de Traslado

2. No se relaciona en el acápite de medios de pruebas

- a. Pruebas de Elkin Cifuentes
  - 7. Carta de aceptación PCL



- 8. Carta de aceptación origen
  - b. Pruebas de Martha Isabel Velandia García
    - 7. Dictamen PCL Colmena
    - 8. Dictamen Origen JNC
    - 9. Carta de Aceptación PCL Colmena
    - 10. Incapacidades liquidadas IT
  - c. La prueba denominada "Prueba derecho de petición Radicado Minsiterio de Salud (49)
3. En el acápite II. El Nit del demandado no corresponde al de Axa Colpatria Seguros de Vida.
4. El certificado de existencia y representación legal allegado corresponde al de Axa Colpatria Seguros S.A. identificada con N.I.T 860.002.184-6
5. Aclare contra quién está dirigida la presente demanda, toda vez que se allega el certificado de existencia y representación legal de Axa Colpatria Seguros S.A. identificada con N.I.T 860.002.184-6, pero los hechos y pretensiones están dirigidas contra Axa Colpatria Seguros de Vida S.A. identificada con N.I.T 860.002.183-9.

Si la demandada es Axa Colpatria Seguros de Vida S.A. debe allegar el certificado de existencia y representación legal.

Una vez aclarado lo anterior se procederá a reconocer personería jurídica para actuar.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., RIESGOS LABORALES COLMENA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA** contra **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

Gabriel León





**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

L

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73661026e9e9e847c3a107eaf9668312ad42d5cde0b6ad43e19b173f3c37880c**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220054000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de noviembre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º11001310503120220054000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. El poder debe contener la totalidad de las pretensiones.
2. Se debe aportar el correo electrónico del testigo JOSE MANUEL MALAGON SIERRA para fines de comunicación efectiva.
3. Debe darse cumplimiento a lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 y en este sentido debe aportarse la dirección electrónica de quienes se solicita el interrogatorio de parte.
4. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
5. Los certificados de existencia y representación legal aportados de las demandadas CORPORACION CLUB LOS LAGARTOS y FUNDACION CLUB LOS LAGARTOS fueron expedidos el 1 de marzo de 2022, cuando ninguna había cumplido con su obligación de renovación, por lo cual es necesario allegar uno que no exceda los 2 meses de expedido.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **FRANCISCO JAVIER PARDO SUAREZ** contra (i) **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** y (ii) **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cf3947d3eed27629e47b4e0ff3d2862529e6fe5566c5884feef27c337d73ac1**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220054100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de noviembre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220054100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Debe allegarse el certificado de existencia y representación legal de la demandada expedido por el Ministerio de Educación Nacional.
2. Debe adecuarse el acápite de procedimiento toda vez que las pretensiones y hechos de la demanda no hacen referencia a la existencia de un fuero sindical.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARÍA CATALINA RODRÍGUEZ** contra **COLEGIO EMILIO VALENZUELA**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora, al doctor **CRISTIAN CAMILO CHICAIZA MORENO**, identificado con C.C. N° 80.881.211 y titular de la T.P. N° 175.666 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c6a35e6918a63ad92e94320a5f29d043e9206095084e328c93bd031ac0e44c**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220054400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 17 de noviembre de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220054400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Las pretensiones deben ser clasificadas entre declarativas y condenatorias.
2. La pretensión enumerada como 4 contiene más de una solicitud, las cuales exigen ser separadas.
3. El hecho 5 contiene más de una situación fáctica, los cuales exigen ser presentadas en numerales independientes.
4. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **DANIELA PRADA GOMEZ** contra **ASURION COLOMBIA S.A.S**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora, a la doctora **GIOVANNA CAROLINA ROMERO CIODARO**, identificada con C.C. N° 1.107.530.561 y titular de la T.P. N° 373.931 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



L

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de noviembre de 2022, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 175.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88bad08b7eb33a4fc98106ac3afcccd42cf9ec5665651af7070b155392949f90**

Documento generado en 22/11/2022 08:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**