

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL-**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

Dentro de la acción verbal de -Pertenenencia- presentada por MARÍA CENELIA VALENCIA ACEVEDO, frente a los herederos de PEDRO PABLO VALENCIA GIRALDO y MARÍA TERESA ACEVEDO VALENCIA, señores: REINALDO DE JESÚS; MARÍA PATRICIA; LUIS CARLOS VALENCIA ACEVEDO; JHON JAIRO VALENCIA; DIANA MARÍA MUÑOZ; RUBIELA ACEVEDO GALLEGO; GLADYS RAYGOZA VALENCIA y Personas Indeterminadas, radicada al 2018-00191-00; se ha proferido decisión de fondo que aceptó las pretensiones incoadas, además impuso condena al pago de costas frente a la demandada. La decisión ha quedado en firme el día su pronunciamiento. Por lo tanto, se procede a liquidar las costas causadas y comprobadas.

Viterbo, Caldas, 12 de octubre de 2022.

  
**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

**LIQUIDACIÓN COSTAS:**

AGENCIAS	1.000.000,00
NOTIFICAC	
GASTOS	
CORREO	
PÓLIZA	
GASTOS	
REGISTRO	
CURADOR	
GASTOS PUBLC	
SECUESTRE	
<b>TOTAL</b>	<b>1.000.000,00</b>

SON: UN MILLÓN DE PESOS, (\$1.000.000), COMO EL VALOR DE LAS COSTAS CAUSADAS Y COMPROBADAS DENTRO DE LA ACTUACIÓN. A DESPACHO.

  
**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VITERBO, CALDAS  
178774089001**

Viterbo, Caldas, trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se ha proferido decisión de fondo dentro de la acción verbal de - Pertenencia- presentada por MARÍA CENELIA VALENCIA ACEVEDO, frente a los herederos de PEDRO PABLO VALENCIA GIRALDO y MARÍA TERESA ACEVEDO VALENCIA, señores: REINALDO DE JESÚS; MARÍA PATRICIA; LUIS CARLOS VALENCIA ACEVEDO; JHON JAIRO VALENCIA; DIANA MARÍA MUÑOZ; RUBIELA ACEVEDO GALLEGO; GLADYS RAYGOZA VALENCIA y Personas Indeterminadas, radicada al 2018-00191-00, que admitió las pretensiones incoadas y consecuentemente impuso condena en favor de la parte demandante.

El artículo 366 del código general del proceso, numerales 1 y 5, refiere que la liquidación de costas y agencias en derecho debe ser elaborada por secretaría y corresponde al Juez aprobarla o rehacerla; además proceden los recursos de reposición y apelación contra la decisión que aprueba la liquidación.

De acuerdo a lo encontrado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numerales 1 y 5, ya citados, como la liquidación de costas elaborada por secretaría dentro del proceso de la referencia se encuentra ajustada en derecho, **le imparte su aprobación.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**



**LINA MARIA ARBELAEZ GIRALDO  
JUEZ.**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL VITERBO – CALDAS</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica en el Estado</p> <p>No: 167 del 14/10/2022</p>  <p><b>DAVID FERNANDO RIOS OSORIO SECRETARIO</b></p>
---