



**RAD. N° 11001310503120160034800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que no se ha allegado respuesta al requerimiento realizado al apoderado de la parte actora.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA, DESE CUMPLIMIENTO** al numeral primero del auto que antecede, en el sentido de enviar comunicación, requiriendo nuevamente a la parte ejecutante para que indique si recibió de la UGPP la suma de \$672.172 pesos por concepto de costas procesales impuestas en el trámite ordinario y ejecutivo laboral.

Por secretaría líbrese comunicación con el requerimiento al correo del apoderado del actor, esto es, [vicmendoza350@gmail.com](mailto:vicmendoza350@gmail.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 117.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf0465db47eb00396c26821ff7d973a2d6eaa330d548fe20b69502a79546167d**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120170012000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse tramitado el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 390.621; y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.700.000; monto a cargo de la parte demandante **MARÍA STELLA CUELLAR DE ORTEGA** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º117

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f6b6abb0c4091cf788d429dae6c4909477c60ba3d751f60b5cdda818b7d13f**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120170012900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse tramitado el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 390.621; y en segunda instancia la suma de \$ 800.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación \$ 9.400.000; monto a cargo de la parte demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** y a favor de la parte demandante **VÍCTOR MANEL VARGAS SOTO**; lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º117

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ca26fcc2f29cfe5b29774606729f14a32f7a7935d52584882f1a7e680fbbd3f**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120180024200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se realizó el emplazamiento de la parte ejecutada.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y tal como se señaló con anterioridad, el curador ad litem de la parte ejecutada presentó escrito en término de ley, sin embargo, no propuso excepción alguna. En consecuencia, considera este despacho que es el momento oportuno para dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso que al respecto establece:

**(...) ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.** *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien, sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...).*

Conforme a lo anterior, y por cumplirse los supuestos fácticos y jurídicos contenidos en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso, toda vez que la parte ejecutada no presentó excepciones, habrá lugar a ordenar seguir adelante con la ejecución, condenando en costas a la parte vencida y ordenando a las partes que alleguen la liquidación del crédito, para lo cual se debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 446 del C. General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO en costas, fijando en esta instancia la suma de cien mil (\$100.000) pesos, por secretaría dentro de la oportunidad procesal pertinente practíquese la liquidación respectiva.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del C. General del Proceso.



**CUARTO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral segundo del auto de 5 de julio de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c51666aba6cec0d4bbd05894e3d60c59b52c7e5074ef7f0b45378d016db7c816**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190047100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que ni la parte actora, ni la vinculada se manifestaron respecto del auto que antecede.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ARCHÍVESE** nuevamente las diligencias, dejando las constancias de rigor, teniendo en cuenta que no se encuentran actuaciones pendientes por realizar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 117.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf9d5a043beab591a624d29db099007708ab4acb5922b2d284a64cb9b7909db8**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120190063000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez, informando que el curador ad litem del ejecutado presentó excusa con el fin de ser relevado del cargo, toda vez que se encuentra pensionado por invalidez.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se procederá a relevar del cargo de curador ad litem al doctor CARLOS ALFONSO PUENTES TORRES designado por auto de 18 de marzo de 2022, toda vez que se encuentra pensionado por invalidez, y en consecuencia, se nombrará con el fin de que asuma la defensa de **LUIS ALVARO CASAS RIVEROS**, al siguiente auxiliar de la justicia:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Por secretaría, líbrese la comunicación necesaria con el fin de informarle la designación y que tome el proceso en el estado en que se encuentra.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo al auxiliar de la justicia designado en auto de 18 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador/a Ad-litem del ejecutado **LUIS ALVARO CASAS RIVEROS**, al doctor/a referido/a en la parte motiva de la presente decisión, con el fin de que asuma su defensa y tome el proceso en el estado en que se encuentra.

Por secretaría líbrese la comunicación respectiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5405f063fdb1cdb4dcb9d2b31d8661918f61e6037d8909fd64ff6051af093edb**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200024000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto de los recursos instaurados por las partes.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisiones del 31 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados judiciales para las doce del mediodía (12:00 pm) del lunes veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintidós (2022) con el fin de continuar con la práctica de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandada **ESIMED SA** y a favor de la parte demandante; lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$ 1.000.000; monto a cargo de la parte demandante y a favor de los demandados en forma proporcional (\$ 250.000 para cada uno); lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º117

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32607c1cfd160a0e0bef12db2d928da326df5dbd77794f69232683bf42209089**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200043000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral – Despacho de la Doctora Lilly Yolanda Vega Blanco, en donde se resolvió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la demandada SOCIDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ – HOSPITAL DE SAN JOSÉ en contra del auto de 15 de julio de 2021, así como el recurso de queja interpuesto por el apoderado de MIOCARDIO S.A.S. en contra del auto de 20 de septiembre de 2021.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral confirmó el auto apelado por el apoderado de la demandada SOCIDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ – HOSPITAL DE SAN JOSÉ y declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto por MIOCARDIO S.A.S.

Por su parte, se observa que se encuentra pendiente la notificación de la llamada en garantía **JARP INVERSIONES S.A.S.**, a la cual se le deberá notificar el auto de 15 de julio de 2021 junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. G del Proceso.

Finalmente, por secretaría se dará cumplimiento al numeral décimo cuarto del auto de 15 de julio de 2021, y en tal sentido, se realizará la notificación electrónica a la demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS al correo electrónico alternativo señalado en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [mjimenez@cmps.com.co](mailto:mjimenez@cmps.com.co) y se librára oficio dirigido al MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL para que certifique los datos de contacto de la demandada CORPORACIÓN NUESTRA IPS, en especial lo relacionado con el correo electrónico.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASÉ Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación de la llamada en garantía **JARP INVERSIONES S.A.S.**, a la cual se le deberá notificar el auto de 15 de julio de 2021 junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. G del Proceso.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [jbetancourt@fginversiones.com](mailto:jbetancourt@fginversiones.com), de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral décimo cuarto del auto de 15 de julio de 2021, y en tal sentido, realícese la notificación electrónica a la demandada **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD CMPS** al correo electrónico alternativo señalado en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [mjimenez@cmps.com.co](mailto:mjimenez@cmps.com.co) y **LÍBRESE OFICIO** dirigido al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** para que certifique los datos de contacto de la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, en especial lo relacionado con el correo electrónico.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.** para que en la mayor brevedad posible constituya apoderado judicial que la represente en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 05 de agosto de 2022, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
117.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

n

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bedf512d1ee01208889ef5e7370ba9f6321d26cef03aabb33705fefa68d5edfb**  
Documento generado en 05/08/2022 08:17:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210003200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto del grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 20 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandante **JOSÉ LIBARDO GARCÍA GARCÍA** y a favor de las demandadas en forma proporcional; lo anterior en los términos previstos en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º117

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 67da6cf627c7625080134d8b9c9e057b9e85afda155d3a530b0b0bb2d305dae9

Documento generado en 05/08/2022 08:17:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210041800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto del recurso de apelación instaurado por la UGPP.

Por otro lado, la señora **ROSALBA ARANGO MOLANO** allegó escrito de contestación de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá se procederá a resolver respecto del escrito de contestación allegado por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, indicando para tal fin que una vez calificada, se evidenció que cumple con todos los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la parte demandante demandó también a la señora **ROSALBA MOLANO ARANGO** habrá lugar a adicional el auto inmisario en tal sentido.

Finalmente y en consideración a que la señora **ROSALBA MOLANO ARANGO** dio contestación a la demanda, se tendrá por contestada continuando con el trámite correspondiente.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** al doctor **JOSÉ FERNANDO TORRES P** identificado con la C.C No. 79.889.216 y portador de la T.P No. 122.816 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial sustituto de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** a la doctora **YULIAN STEFANI RIVERA ESCOBAR** identificada con la C.C No. 1.090.411.578 y portador T.P No. 239.922 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

**CUARTO: ADICIONAR** el auto que admitió la demanda en el sentido de tener como demandada también a la señora **ROSALBA MOLANO ARANGO**.

**QUINTO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ROSALBA MOLANO ARANGO**.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, al doctor **CESAR AUGUSTO DIAZ CASAS** identificado con la C.C No. 80.048.913 y portador de la T.P No. 150.343 del C. S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

**SÉPTIMO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y



Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

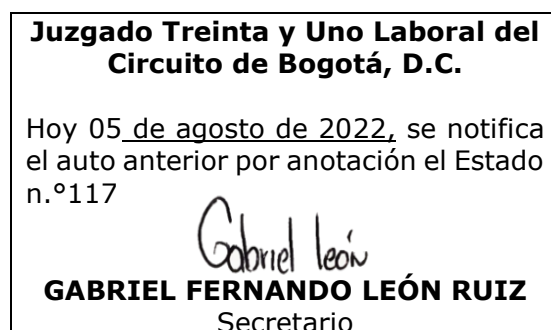
En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9



Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 86d4206a335f7288e05234429ebc2809e7bed10247c3c1381235e09d171f3110

Documento generado en 05/08/2022 08:17:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120220033300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que las entidades accionadas rindieron el informe correspondiente.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de evitar futuras nulidades, se ordenará la vinculación de **PORVENIR SA.**

**RESUELVE**

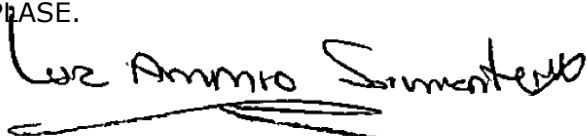
**PRIMERO: ORDENAR** la vinculación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la vinculada, para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 5 de agosto de 2022, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
117.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

a

Firmado Por:  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df2ed983e5a24381f864e2c205f3fe227f9f322c9c789d04a1aed12126aaa31e**  
Documento generado en 05/08/2022 08:17:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120220034500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 22 de julio de 2022, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120220034500, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que ECOPETROL S.A, actuando por medio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de GLORIA INES CABALLERO ARIZA, así:

*"(...) DIANA VANESSA ANIBAL ZEA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 22.735.858 expedida en la ciudad de Barranquilla y portadora de la tarjeta profesional de abogado N° 144.643 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá, con dirección de correo electrónico diana.anibal@ecopetrol.com.co , obrando en mi condición de apoderada general de ECOPETROL S.A., conforme consta en la Escritura Pública No. 803 otorgada el 2 de abril de 2018 por la Notaría Quinta del Circuito de Bogotá D.C. inscrita en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; De conformidad con lo establecido en el artículo 306 del Código General del Proceso en concordancia con lo establecido en el artículo 108 del Código Procesal del Trabajo, de forma respetuosa, me permito solicitar se de inicio al proceso ejecutivo a continuación del proceso ordinario por el valor de las costas fijadas a favor de Ecopetrol S.A. dentro del proceso radicado No. 11001310503120120012700 (...)"*

En efecto, obra sentencia de primera instancia proferida el 17 de agosto de 2012, mediante la cual se absolvió a la parte ejecutante y se condenó en costas a la ejecutada, así:

*"(...) PRIMERO: ABSOLVER a la demandada ECOPETROL S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas por la demandante GLORIA INES CABALLERO ARIZA y DECLARAR probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido como viene dicho.*

*SEGUNDO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte demandante GLORIA INES CABALLERO ARIZA por el orden de 5 salarios mínimos legales diarios vigentes.*

*Por ser la presente demanda adversa a las pretensiones de la demandante se concede el grado jurisdiccional de consulta en el evento que la sentencia no sea apelada. (...)"*

Decisión anterior que fue confirmada mediante providencia de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá del 25 de septiembre de 2012, de la siguiente manera:

*"(...) PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia apelada.*

*SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de la parte demandante. (...)*

Posteriormente, el 23 de enero de 2019 la H. Corte Suprema de Justicia en sede de casación resolvió no casar la sentencia proferida el 25 de septiembre de 2012.

Finalmente, mediante autos del 11 de junio de 2019 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho.



En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia dictada por este estrado judicial el 17 de agosto de 2012, así como por la sentencia de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá del 25 de septiembre de 2012, y la del 23 de enero de 2019 proferida por la H. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral; junto con el auto por medio del cual se practicó y se aprobó la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120120012700, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por ECOPETROL S.A., siendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **ECOPETROL S.A.** y en contra de **GLORIA INES CABALLERO ARIZA**, por el siguiente concepto:

- a) La suma de \$ 4.488.020 pesos, por concepto de costas y agencias en derecho debidamente liquidadas y aprobadas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120120012700.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la S.S. Ténganse en cuenta para fines de notificación el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: REQUERIR** a la apoderada de la ejecutante para que informe a este despacho el correo electrónico de notificación de la ejecutada GLORIA INES CABALLERO ARIZA, junto con las evidencias respectivas. Se le concede el término de 10 días para tal fin.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de **ECOPETROL S.A.** a la doctora **DIANA VANESSA ANIBAL ZEA** identificada con C.C. N° 22.735.858 y titular de la T.P. N° 144.643 del C.S. de la J. de conformidad con Escritura Pública 806 del 2 de abril de 2018 y Certificado de Existencia y Representación allegados al plenario junto con la solicitud de ejecución.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

n

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cab9fd7eb874026ef3dd70e916a737ad826e102a43f9f339ecda2d6f168603**

Documento generado en 05/08/2022 08:17:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220034800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 26 de julio de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220034800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. La demanda se encuentra dirigida al Juez Civil del Circuito de Bogotá D.C.
2. Las pretensiones deben dividirse entre declarativas y condenatorias.
3. El poder debe contener la totalidad de las pretensiones de la demanda y otorgarse mediante mensaje de datos para que se presuma autentico.
4. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a las demandadas, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
5. El documento señalado en el numeral 4 de las pruebas documentales corresponde a uno distinto relacionado con "*autorización de pago de incapacidades*".

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **RONALD LORENZO JIMENEZ GUERRERO** contra **AFAIN S.A.S. EN LIQUIDACION, INOXMAQUINAS S.A.S** y **WILLIAM ROBAYO RUIZ**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80196df3bcd02ecbf5c5617c2ed6c2c397478dd5cfe02d3f6013df834988f20**

Documento generado en 05/08/2022 08:18:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120220034900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente resolver acerca del mandamiento depago solicitado.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante **GUSTAVO PINEDA PINEDA**, actuando por intermedio de su apoderado judicial y haciendo usode la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de la empresa **TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD SAS**, en los siguientes términos:

*"(...) PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo por la obligación de hacer a favor de mi representado el señor GUSTAVO PINEDA PINEDA y en contra del demandado TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD SAS para que realice el pago de los aportes al SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSION conforme al promedio mensual de COMISIONES pendientes durante la historia laboral (340 meses), comprendidos entre 01 de febrero de 1990 y el 30 de abril de 2018. Teniendo en cuenta la sentencia judicial anexa.*

*SEGUNDO: Se condene a la empresa demandada en el momento procesal oportuno a pagar las costas de este proceso y las respectivas agencias en Derecho. (...)"*

Por otra parte, realizó la siguiente solicitud de medidas cautelares:

*"(...) Me permito muy respetuosamente, solicitar al Despacho se sirva decretar las siguientes medidas cautelares previas:*

*1-El embargo del establecimiento de comercio TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD SAS, el cual se encuentra inscrito y debe ser registrado en CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ bajo el NIT. 860025287-5 (se anexa certificado VIGENTE del Establecimiento). Consecuentemente con lo anterior, solicito se el EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO LOS BIENES MUEBLES Y ENCERES que se encuentren en el inmueble ubicado dela dirección de la mencionada empresa (CR 65 B NO. 12-49de Bogotá).*

*2-El embargo de las cuentas bancarias corrientes y/o de ahorros, encargo fiduciario, CDTs u otro producto bancario que posea y lléguese a poseer la demandada en las siguientes entidades bancarias: Bancolombia, Banco Colpatría, Banco Davivienda, Banco Caja social, Banco Av Villas, Banco de Bogotá, Banco Corbanca de Colombia, Banco Citibank de Colombia, Banco BBVA Colombia, Bancoomeva, Banco Itau, Banco Popular. Solicito al señor Juez, librar los oficios correspondientes para el registro del embargo, secuestro y retención de los bienes mencionados anteriormente a las autoridades o entidades públicas y particulares que sean pertinentes. (...)"*

Para tal fin, se observa que este estrado judicial profirió sentencia de primera instancia el 11 de mayo del 2021, en donde se condenaba a la parte ejecutada a reconocer y pagar al demandante los siguientes conceptos:

*"(...) PRIMERO: DECLARAR la existencia de un contrato de trabajo a término fijo entre GUSTAVO PINEDA PINEDA, en calidad de trabajador, y TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD S.A.S. en calidad de empleador, por el período comprendido entre el 01 de febrero de 1990 al 30 de abril del año 2018.*

*SEGUNDO: CONDENAR a la demandada TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD S.A.S. a pagar los aportes en pensiones a COLPENSIONES, previo cálculo realizado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, teniendo en cuenta lo siguiente:*

- Para el año de 1999 el salario base de cotización debió ser \$670.000 pesos, por lo que, deberá pagar la diferencia entre el salario base de cotización que fue el salario mínimo legal mensual vigente y los \$670.00 por el período comprendido entre el 1 de enero de 1999 al 31 de diciembre de 1999.*



- Igualmente, deberá pagar la diferencia entre el salario base de cotización que debió ser \$450.000 pesos mensuales a partir del 1 de enero del año 2000, hasta el 31 de diciembre del año 2006, descontando de dicho monto, \$450.000 pesos, la suma de dinero sobre la que efectivamente cotizó, esto es el salario mínimo legal mensual vigente.
- Por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del año 2017 sobre el monto adicional de \$275.000 pesos mensuales.
- Por el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2018 sobre un monto adicional de \$56.000 pesos mensuales.

*TERCERO: CONDENAR al pago de costas y agencias en derecho a la demandada TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD S.A.S. en cuantía de medio salario mínimo legal mensual vigente.*

*CUARTO: ABSOLVER de la totalidad de las pretensiones incoadas por el demandante GUSTAVO PINEDA PINEDA a JOSE JESUS ARIAS LIZARRALDE. (...)"*

Decisión anterior que fue confirmada por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el 08 de junio de 2021, al proferir sentencia en los siguientes términos:

*"(...) PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia apelada, con arreglo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO: Sin costas en la alzada. (...)"*

Posteriormente, mediante auto del 07 de junio de 2022 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120200008300.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la Sentencia proferida por este estrado judicial el 11 de mayo del 2021, junto con la decisión proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 08 de junio de 2021, así como el auto por medio del cual se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho dentro del proceso ordinario No. 11001310503120200008300, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, ya que se trata de ejecutar la obligación de pagar unas determinadas sumas de dinero provenientes de la existencia de un contrato de trabajo, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G.del Proceso.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado librará el mandamiento de pago solicitado en los términos descritos en las sentencias que sustentan el título ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del señor **GUSTAVO PINEDA PINEDA** y en contra de **TRANSPORTES FLOTA LIBERTAD SAS**, por los siguientes conceptos:

- a. Por el valor del valor de los aportes en pensiones a COLPENSIONES, previo cálculo realizado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, teniendo en cuenta lo siguiente:
  - Para el año de 1999 el salario base de cotización debió ser \$670.000 pesos, por lo que, deberá pagar la diferencia entre el salario base de cotización que fue el salario mínimo legal mensual vigente y los \$670.00 por el período comprendido entre el 1 de enero de 1999 al 31 de diciembre de 1999.
  - Igualmente, deberá pagar la diferencia entre el salario base de cotización que debió ser \$450.000 pesos mensuales a partir del 1 de enero del año 2000, hasta el 31 de diciembre del año 2006, descontando de dicho monto, \$450.000 pesos, la suma de dinero sobre la que efectivamente cotizó, esto es el salario mínimo legal mensual vigente.



- Por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del año 2017 sobre el monto adicional de \$275.000 pesos mensuales.
- Por el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2018 sobre un monto adicional de \$56.000 pesos mensuales.

Para tal fin, se procederá a oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** con el fin de que proceda a liquidar dicho valor de los aportes en pensiones.

Respecto de las costas de la presente acción, se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS., teniendo en cuenta los parámetros establecidos por el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVIO** a estudiar la solicitud de medidas cautelares, se espera contar con la respuesta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, con el fin de conocer el valor de los aporte en pensiones y así poder concretar el monto de la medida cautelar a decretar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

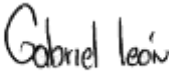
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Ca

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotaciónel Estado  
n.º 117.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bc5d6c8075fba7bf7dfb1fa9df8ffdb3ecfe2775d586d7ae7553106ce032522**

Documento generado en 05/08/2022 08:18:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N° 11001310503120220035000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 28 de julio de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 6 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220035000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Por su parte, el 28 de julio de 2022 la apoderada de la demandante allegó solicitud tendiente a la corrección del número de identificación de la actora en la hoja de reparto.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos están mal enumerados, pues del 3 pasa al 5, del 6 al 8, del 8 al 10 y del 12 al 14.
2. Los hechos 12, 14 y 16 contienen apreciaciones subjetivas o fundamentos de derechos que deben ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
3. No se allegó la prueba documental relacionada con la Historia Laboral de Colpensiones.
4. El documento relacionado con la historia laboral consolidada de Porvenir S.A. se aportó incompleto.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ANA IDALY BELTRAN BRICEÑO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora a la doctora **ANA MARIA CRISTANCHO BECERRA** identificada con la C.C. N° 52.644.120 y titular de la T.P. 91.736 del C.S. de la J. de conformidad con el poder aportado con el escrito de demanda.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** líbrese comunicación a la Oficina de Reparto con el fin de atender la solicitud presentada el 28 de julio de 2022 por la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b72eee3e1fa9f743450c0bcb14b05f87847868b82c2873dfe3d4f9fd1828ec8**

Documento generado en 05/08/2022 08:18:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120220035200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 28 de julio de 2022, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120220035200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Por su parte, el 25 de julio de 2022 se profirió decisión del H. Tribunal Superior de Bogotá dentro del proceso 11001310503120200000900, declarando infundado el impedimento alegado por este despacho respecto de los procesos en los que es apoderado el doctor IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. No se aportaron las pruebas documentales relacionadas con la Historia Clínica y derecho de petición de 21 de octubre de 2021.
2. La prueba de Derecho de Petición allegada data de 20 de octubre de 2020 y no del día 2.
3. El fallo de tutela data de 12 de diciembre de 2018, más no del 13.
4. Es necesario que se aporten los documentos de identificación de los hijos del causante junto con sus datos de notificación, toda vez que se hace necesario revisar su vinculación.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **SANDRA PATRICIA RUIZ GUZMAN** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO** identificado con la C.C. N° 71.668.624y titular de la T.P. 67.542 del C.S. de la J. de conformidad con el poder aportado con el escrito de demanda.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que ya se profirió decisión relacionada con el impedimento alegado por este despacho respecto de los procesos en los que es apoderado el doctor IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 05 de agosto de 2022, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 117.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57e3a37ba4aeb47d51d0a919cc210f4dcbc218b16212d8fcdafde9f5a2b6b8f**

Documento generado en 05/08/2022 08:18:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120220035800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte accionante dio cumplimiento al auto de fecha 3 de agosto de 2022 y allegó al juzgado el escrito de tutela correspondiente, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por la señora **MAYTHER SOLANGER PERNIA NIÑO**, se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **MAYTHER SOLANGER PERNIA NIÑO** identificada con la C.C. No. 1.034.307.121 en contra de la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y la NOTARÍA 01 DE BOGOTÁ.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a las accionadas, para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

Para lo anterior se les concede el término de veinticuatro (24) horas.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales a la igualdad, buena fe, personalidad jurídica, nacionalidad, registro civil, derechos de primera generación civiles y políticos y vida digna.

**CUARTO: TENER** como pruebas documentales las allegadas por la accionante con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 5 de agosto de 2022, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 117.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f3c0857fe78fbcc98314887f9d266562f17a83d100af874d0631ea6e483f9ad**

Documento generado en 05/08/2022 08:18:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**