

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

Paso a despacho de la señora Juez, ejecución para el pago de cuotas de administración presentada por el representante del CONDOMINIO VILLA DEL RIO II, frente a la señora FRANCIA CUARTAS, radicada al 2022-00060-00; para el estudio de su admisión. Sírvase ordenar.

Viterbo, Caldas, 26 de abril de 2022.



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0158/2022**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Viterbo, Caldas, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Al discernimiento de esta dispensadora de justicia, se ha presentado Ejecución para el pago de cuotas de administración por parte del CONDOMINIO VILLA DEL RIO II, frente a la señora FRANCIA CUARTAS, radicada al 2022-00060-00.

Se somete a examen el libelo y anexos con el ánimo de ilustrar el camino a seguir, así:

**HECHOS:**

Se apura por la accionante el pago de cuotas de administración del predio identificado con matrícula inmobiliaria 103-17583, lote 10 de la propiedad horizontal.

Se persigue el pago de intereses de mora e igualmente, condena en costas.

**SE CONSIDERA:**

Es deber de esta juzgadora insistir en la competencia para el conocimiento del asunto, por el lugar de domicilio y vecindad de la demandada.

Por tanto, debe asumirse la competencia y se acude al estudio, así:

Se deben deslindar los requisitos para el éxito de la acción civil, en aras de garantizar el debido proceso, por lo que debe aplicarse un análisis sobrio de lo expresado en el libelo, así:

### **1- EL LIBELO:**

El hecho séptimo sujeta error al citar el título a cobrar como un pagaré.

El numeral primero de las pretensiones carga error al citar el valor a cobrar en letras.

Debe el litigante en el acápite de pretensiones expresar de forma clara y precisa el valor de cada cuota adeudada, periodo de causación y de pago, no como lo expresó en el documento.

### **2- DE LOS ANEXOS:**

Omitió el actor aportar certificado donde conste la representación del condominio.

En el escrito que contiene la solicitud de cautela se menciona a un ciudadano diferente a la demandada como propietario del bien perseguido.

Lo anterior nos conduce inexcusablemente por la calle de la Inadmisión en los términos del artículo 90 del código general del proceso, concediendo cinco días para subsanar los defectos encontrados.

No reconocerá personería en este caso debido a la falta de acreditación en la representación de quien extiende el poder allegado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE VITERBO, CALDAS,**

### **DECIDE:**

**PRIMERO: Se ASUME** el conocimiento de la acción y en consecuencia se **INADMITE** la demanda de Ejecución presentada por el CONDOMINIO VILLA DEL RIO II, frente a la

señora FRANCIA CUARTAS, radicada al 2022-00060-00; por lo expresado.

**SEGUNDO: Concede** el término de cinco (5) días hábiles a la parte actora a efectos de subsanar los defectos encontrados. Si no lo hiciere se rechazará su petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**LINA MARÍA ARBELAEZ GIRALDO**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**VITERBO – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No: 63 del 28/4/2022

  
**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**