



**Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa**

**RESOLUCIÓN No. PSAR08-523 DE 2008
(Diciembre 19)**

Por medio de la cual se resuelven unos recursos de reposición interpuestos en contra de la Resolución PSAR08-463 del 13 de noviembre de 2008

**LA SALA ADMINISTRATIVA
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial de las señaladas en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996 y de conformidad con lo aprobado en la sesión de Sala Administrativa día 18 de diciembre de 2008, y

CONSIDERANDO

1. GENERALIDADES

Mediante Acuerdos PSAA07- 4132 de 2007 y PSAA08-4528 de 2008, se adelantó el proceso de selección y se convocó a concurso de meritos para la provisión de cargos de funcionarios de la Rama Judicial, convocatorias denominadas 17 y 18.

El artículo tercero de los citados Acuerdos señaló: *“El concurso es público y abierto. La convocatoria es norma obligatoria y reguladora de este proceso de selección, por tanto, es de obligatorio cumplimiento tanto para los participantes como para la administración, quienes están sujetos a las condiciones y términos señalados en el presente Acuerdo”.*

De igual forma el numeral 5.1 del citado artículo tercero de los Acuerdos 4132 de 2007 y 4528 de 2008, señalaron:

“5.1 Etapa de Selección

Comprende la Fase I - Prueba de Conocimientos y Aptitudes y Fase II – Curso de Formación Judicial, las cuales ostentan carácter eliminatorio, (Artículos 164 - 4 y 168 LEAJ).

Fase I. - Prueba de conocimiento y aptitudes.

Los concursantes admitidos al concurso serán citados en la forma indicada en el numeral 6.1 de la presente convocatoria.

Para el proceso de calificación se construirán escalas estándar que oscilarán entre 1 y 1.000 puntos. Para aprobar la prueba de conocimiento y aptitudes se requerirá obtener un mínimo de 800 puntos. Sólo quienes obtengan un puntaje igual o superior, podrán continuar en la Fase II del concurso, esto es, el Curso de Formación Judicial.(negrilla y subrayado fuera de texto)

El diseño, administración y aplicación de las pruebas, serán los determinados por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.(...)"

En desarrollo del proceso, el día 28 de septiembre de 2008, previa citación, se llevó a cabo la prueba de conocimientos de las convocatorias 17 y 18, a nivel nacional en 30 ciudades del país, para 23.300 aspirantes admitidos.

Mediante resolución No 463 del 13 de noviembre de 2008, se expidió el listado que contiene los resultados de la prueba de conocimientos y aptitudes, correspondiente a los XVII y XVIII Concursos de Méritos destinado a la conformación del Registro Nacional de Elegibles para los cargos de funcionarios judiciales, convocado mediante Acuerdos No PSAA07- 4132 de 2007 y PSAA08-4528 de 2008.

La Resolución No 463 de 2008, fue notificada conforme lo dispuso la convocatoria a concurso, mediante su fijación durante ocho (8) días hábiles, en la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, y a título informativo en las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura y en la página Web www.ramajudicial.gov.co, del 18 al 27 de noviembre de 2008; el término para interponer los recursos de la vía gubernativa, transcurrió entre el 28 de noviembre al 4 de diciembre inclusive de 2008.

Los aspirantes que se relacionan e identifican en el cuadro del numeral segundo de la presente resolución, interpusieron recurso de reposición en contra de la calificación asignada a la prueba de conocimientos y aptitudes. Las razones de inconformidad expuestas por los recurrentes, hacen referencia de manera general a una nueva revisión manual del examen y en algunos casos particulares a los siguientes temas, los cuales para efectos metodológicos se enumeran así:

- 1) Revisión de los cuadernillos de respuesta.
- 2) Número de preguntas respondidas acertadamente e incorrectas, expedición de copia del cuestionario y hojas de respuesta.
- 3) Presunción de haberse aplicado una "curva" o "media" que dejó por fuera un gran número de aspirantes; desconocimiento sobre el valor porcentual para cada respuesta y la aplicación de decimales y de los criterios y metodología (reglas del

juego) previos a la realización de la prueba y tiempo de respuesta; bajar la exigencia mínima de 800 puntos para superar el examen o aplicar la ley de arrastre.

4) Se eliminen las preguntas de pequeñas causas y se sumen dichos puntajes a otro cargo de igual categoría o en su defecto se homologue el cargo de juez de pequeñas causas para el cual se concurso.

5) imprecisiones de la prueba de conocimientos, que según afirman, contenía preguntas ambiguas que no ofrecían respuestas unívocas o contenían varias opciones de respuesta correcta.

6) La connotación penal que traía la prueba general, cuando dicho tema estaba por fuera del contenido de la guía de examen publicada por la Sala Administrativa.

Ahora, para la resolución de los recursos, es de anotar que la Unidad de Administración de la Carrera Judicial efectuó la verificación manual de todos y cada uno de los cuadernillos de respuesta de los recurrentes, con el fin de establecer si en la lectura óptica se omitió tener en cuenta alguna de las respuestas marcadas acertadamente.

2. RECURRENTE

No obstante todos los aspirantes que interpusieron recursos, solicitaron la revisión del cuadernillo de respuesta de la prueba de conocimientos llevada a cabo el día 28 de septiembre de 2008, a continuación se relacionan los recurrentes, enmarcados en forma general dentro de las categorías de criterios señaladas anteriormente. Sea preciso señalar que se tomo en cuenta la petición principal, no sin antes referir que los demás argumentos son aplicables para todos los recurrentes sin excepción alguna así:

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 9092858 | ACERO PINTO LUIS RAUL | X | | | | | |
| 5794938 | ACEVEDO GONZALEZ CAMPO ELIAS | X | | | | | |
| 5528781 | ACEVEDO GUTIERREZ LUIS JESUS | X | | | | | |
| 3510598 | ACEVEDO VARGAS CARLOS MARIO | X | | | | | |
| 16721303 | ACOSTA GONZALEZ LUBIER ANIBAL | X | | | | | |
| 65691117 | ACOSTA GUZMAN ANA MARIA | X | | | | | |
| 39728479 | ACOSTA JARA BRIYIT ROCIO | X | | | | | |
| 39547772 | ACUÑA ACEVEDO DORIS | X | | | | | X |
| 7212960 | ADAME SUAREZ GUILLERMO | X | | X | | | |
| 43677495 | AGUDELO AGUDELO LINA MARIA | X | | | | | |
| 35407038 | ALGARRA MARTINEZ LUZ MERY | X | | | | | |
| 18389537 | ALONSO GAVIRIA EDER | X | | | | | |
| 70099182 | ALVAREZ FLOREZ JORGE LUIS | X | | | | X | |
| 30732939 | ALVAREZ GARCIA GLORIA DORYS | X | X | | | | X |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 38878570 | ALVAREZ LAMOS ANDREA PATRICIA | X | X | | | | |
| 51665785 | ALZATE PEREZ OLGA VIRGINIA | X | | X | | | |
| 7222297 | AMADO DUEÑAS MARIO ANTONIO | X | | X | | | |
| 19459417 | AMAYA AFANADOR GERMAN ALONSO | X | X | | | X | |
| 37723093 | AMAYA DIAZ MARIA FERNANDA | X | | | | X | |
| 91288355 | AMOROCHO BARRAGAN PEDRO | X | | | | | |
| 30739322 | ANDRADE AREVALO LUZ AMALIA | X | | | | | |
| 7215386 | ANDRADE BECERRA HENDER AUGUSTO | X | | | | | |
| 6770513 | ANGEL GONZALEZ MIGUEL ANTONIO | X | X | | | | |
| 51780992 | ARANDA CASTILLO MARLENNE | X | X | X | | | |
| 39689776 | ARANGO HERNANDEZ MARIA DEL PILAR | X | | | | | X |
| 16256700 | ARCILA RAMIREZ HUMBERTO | X | | | | | |
| 98547997 | ARCILA ZAPATA JUAN FERNANDO | X | | X | | | |
| 28148635 | ARCINIEGAS NIÑO LUZ JEANETHE | X | | | | | |
| 52201570 | ARDILA CAMACHO JERLY LORENA | X | | | | | |
| 63511313 | ARDILA SALCEDO MILENA | X | | | | | |
| 40444465 | AREVALO MUNAR DIANA MARCELA | X | | | | | X |
| 63351705 | ARGUELLO SALOMON LUZ DEYANIRA | X | | | X | | |
| 74181797 | ARIAS GARCIA FERNANDO | X | | X | | | |
| 22115307 | ARIAS PUERTA BEATRIZ EUGENIA | X | | X | | | |
| 43466676 | ARIAS ZULUAGA GLORIA CELINA | X | | | | X | |
| 37946099 | ARMIROLA TORRES MARTHA ISABEL | X | | | | | |
| 50850703 | ARRIETA BURGOS CARMEN CECILIA | X | X | | | | |
| 12522253 | ARRIETA FLOREZ VICENTE DE JESUS | X | | X | | | |
| 98393686 | ARTEAGA ANDRADE JOSE SANDRO | X | | | | | |
| 39677996 | ARTEAGA SIERRA YESSCA | X | | X | | | |
| 51902382 | ARTUNDUAGA GUARACA MARTHA CECILIA | X | | | | | |
| 79368148 | ATSHAN RUBIANO GAMAL MOHAMMAND OTHMAN | X | X | | | | |
| 4443489 | AVALOS OSPINA RODRIGO | X | | X | | | |
| 19395891 | AVENDAÑO MURILLO GERMAN ENRIQUE | X | X | | | | |
| 79248340 | AVILA SUAREZ TITO SIMON | X | | | X | X | |
| 41451454 | AYALA PLAZAS AMPARO | X | | | | | X |
| 52108608 | BALLEN FARFAN LEIDA | X | | X | | | |
| 14979926 | BALLESTEROS VERGARA HERNAN | X | | X | | X | |
| 79780471 | BARACALDO AMAYA DIEGO ALEJANDRO | X | | X | | | |
| 51724182 | BARRIOS SALCEDO MARLENI | X | | | | | |
| 29667074 | BASTIDAS SEGURA LUZ AMELIA | X | | | | | |
| 41386747 | BASTIDAS TAFUR MARTHA ASCENSION | X | | | | | |
| 46661185 | BECERRA AVELLA ALBA LUCIA | X | X | | | X | |
| 70111264 | BEDOYA RESTREPO GERMAN DARIO | X | | | | | |
| 3033053 | BEJARANO RODRIGUEZ PEDRO NEL | X | | | | | |
| 41783286 | BELTRAN GONZALEZ LUZ MARINA | X | | | | | |
| 2234828 | BELTRAN QUIÑONEZ JHON JAIRÓ | X | | | | | |
| 6891289 | BENAVIDES LUGO LAUREANO ANTONIO | X | | X | | | |
| 12979651 | BENAVIDES RAZA JOSE VICENTE | X | | | | | |
| 30080852 | BENAVIDES ROMERO ROSVARINIA | X | | X | | X | |
| 10549995 | BENITEZ DELGADO PACO WILLIAM | X | X | | | | |
| 51552321 | BENJUMEA ROSERO DIANA | X | | | | | |
| 474715 | BERNAL GAITAN RODOLFO ELIAS | X | | X | | | |
| 52046842 | BERNAL MORENO LILIANA PATRICIA | X | | X | | | |
| 94471919 | BETANCOURT MARTINEZ ALVARO ENRIQUE | X | | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 22069029 | BETANCUR HENAO RUTH LICINIA | X | | | | | |
| 19250242 | BOADA SEPULVEDA PABLO ALFONSO | X | | X | | X | |
| 79366039 | BONILLA FORERO WILLIAM RENE | X | X | | | | |
| 2970659 | BORJA SOTO OMAR EDGAR | X | | | | | |
| 5461768 | BOTELLO APONTE GERMAN HERNEY | X | | | | | |
| 71610393 | BOTERO MESA JOHN JAIRO | X | | | | X | |
| 71609305 | BOTERO OCAMPO ELKIN MANUEL | X | | X | | | |
| 7220998 | BOTTIA BOHORQUEZ GUILLERMO RAUL | X | | | | | |
| 6775177 | BUITRAGO BRICEÑO ALBERTO | X | | | | | |
| 5842573 | BUITRAGO CHAVEZ CARLOS LEONEL | X | | | | | X |
| 71555042 | BUITRAGO FRANCO LEON JAIRO | X | | | | X | |
| 51785894 | BURBANO MONTENEGRO NAYDU | X | | | | | |
| 79335019 | BURGOS RODRIGUEZ GUILLERMO HERNAN | X | | | | | |
| 91289191 | BUSTAMANTE JAIMES CARLOS DANIEL | X | | | | | |
| 79464567 | BUSTOS LOMBANA JOHN FREDDY | X | | X | | | |
| 51866273 | BUSTOS MOLANO GLORIA ESPERANZA | X | | | | | |
| 66866156 | CABAL TALERO ADRIANA | X | | | | | X |
| 34549454 | CABRERA DURAN OLGA LUCIA | X | | | | | |
| 19187309 | CACERES DAZA FRANCISCO JOSE | X | | X | | | |
| 42880438 | CADAVID ESTRADA NORA | X | | | | | |
| 71670871 | CADAVID JALLER JORGE ALEXANDER | X | | | | | X |
| 43574905 | CADAVID RAMIREZ MARIA ELENA | X | | | | X | |
| 76318430 | CAICEDO OROZCO JOSE FERNANDO | X | | | | | |
| 91068339 | CALDERON TRIANA RITO ANTONIO | X | | | | | |
| 42793787 | CALLE BUILES MARTA ISABEL | X | | | | | |
| 35492369 | CALVANO CABRAL VIRGINIA CARMELA | X | | X | | | |
| 52349679 | CAMACHO FERNANDEZ DIANA MARCELA | X | | | | | |
| 34549775 | CAMPO HERNANDEZ LILIANA MARGOT | X | | | | | |
| 41779817 | CANCHON AVELLANEDA MARIA CONSUELO | X | | | | | |
| 19428108 | CANO RAMIREZ ALBERTO ISAAC | X | | X | | | |
| 40049016 | CARDENAS FORERO EDNA BISNEY | X | | X | | | |
| 70556447 | CARDENAS GOMEZ JUAN GUILLERMO | X | | | | X | |
| 33819689 | CARDONA DEL CORRAL CAROLINA | X | | | | | |
| 43501245 | CARDONA MAZO MARIA INES | X | | | | | |
| 98557936 | CARDONA SOSSA JUAN DIEGO | X | | | | | |
| 31270503 | CARDOZO VELEZ ANGELA MARIA | X | | | | | X |
| 91506866 | CARREÑO HERNANDEZ ELKIN ANDRES | X | | | X | | |
| 19428819 | CARRILLO CARREÑO OCTAVIO | X | | X | | | |
| 43614821 | CARTAGENA ARROYAVE SANDRA MILENA | X | | | | | |
| 43163973 | CARVAJAL HINCAPIE PAULA ANDREA | X | | | | | |
| 13449378 | CASADIEGO CASTRO PEDRO EMILIO | X | | | | | |
| 71799506 | CASTAÑEDA DUQUE DAVID ALEJANRO | X | | | | | |
| 19016524 | CASTAÑO QUINTERO EFREN | X | X | | | | X |
| 15348276 | CASTAÑO QUINTERO JESUS OLIMPO | X | X | | | | |
| 71646638 | CASTAÑO VALLEJO RAUL ANTONIO | X | X | | | | |
| 70077107 | CASTAÑO VILLEGAS RUBEN DE JESUS | X | | | | | |
| 64867544 | CASTILLA RODRIGUEZ LUCY DEL CARMEN | X | | | | | |
| 22139455 | CASTRILLON PUERTA LUZ INES | X | | | | | |
| 15901580 | CASTRILLON SANCHEZ LUIS ALFONSO | X | | | | | |
| 51717434 | CASTRO MARTINEZ CLAUDIA MARCELA | X | X | | | | |
| 41739508 | CASTRO TORRES ESPERANZA | X | | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 36562877 | CEBALLOS RODRIGUEZ PATRICIA ROCIO | X | | | | | |
| 63354508 | CEDIEL CABALLERO CLARA INES | X | | | | | |
| 52436982 | CELIS SARMIENTO SANDRA CONSTANZA | X | X | | | | |
| 4287297 | CELY FONSECA OSACAR GABRIEL | X | | X | | | |
| 52362142 | CERVERA CAMARGO NURY ESPERANZA | X | | | | | |
| 98396297 | CHAMORRO CORREA HUGO ARMANDO | X | | | | | |
| 7543310 | CHAVES RODRIGUEZ MARIO ANTONIO | X | | X | X | | |
| 70080322 | CHICA GUTIERREZ JORGE WILLIAN | X | X | | | | |
| 52795483 | CISNEROS PEREZ JOANA ALEJANDRA | X | | X | | | |
| 79650749 | CLAVIJO AYALA NESTOR GERALDO | X | | | | | X |
| 19208602 | COBOS MACIAS LUIS MARIO | X | | | | | |
| 79436292 | CONTRERAS BARROS JOSE ALFREDO | X | X | | | | |
| 79939713 | CORDERO CHAVEZ WILLINGTON | X | | | | | |
| 12981063 | CORDOVA ARIAS CAMPO ELIAS | X | | | | | |
| 13445165 | CORONADO PUERTO JORGE HUMBERTO | X | | X | | | |
| 18004443 | CORPUS VANEGAS JAIR SAMIR | X | | X | | X | |
| 37830241 | CORREA CORREDOR MARIEN YOLANDA | X | | | | X | |
| 35264840 | CORREA RAMOS ERIKA LISBETH | X | X | | | X | X |
| 51665829 | CORREA RODRIGUEZ MARIBEL CONCEPCION | X | | | | | |
| 79400943 | CORREA ZULUAGA LUIS CARLOS | X | | | | | |
| 51968435 | CORREDOR MARTINEZ LILIANA | X | | X | | | |
| 34547554 | CORTES CARDOZO MAGNOLIA | X | | X | | | |
| 23690572 | CORTES CUCA YERUTH | X | | | | | |
| 80411068 | CRUZ BANOY OSCAR JOSE | X | | | | | |
| 19424910 | CUELLAR BLANCO NESTOR ALIRIO | X | | X | | | |
| 51838116 | CUELLAR BURGOS LILIANA | X | | | | | |
| 52425746 | CUELLAR SILVA EDNA PATRICIA | X | X | | | X | X |
| 72167686 | CUELLO VILLAREAL DEXTER EMILIO | X | | X | | | |
| 8635809 | CUENTAS CERVANTES RAFAEL SOFANOR | X | | | | | |
| 19314576 | CYFUENTES-PANTOJA DE SANTACRUZ FREDY AL | X | | | | | |
| 17972602 | DAZA GARCIA CESAR AUGUSTO | X | | | | | |
| 41742522 | DE LA HOZ CURE SORAYA LATINO | X | | X | | | |
| 72072329 | DE LEON LLANOS NESTOR ARMANDO | X | | | | | X |
| 72133461 | DEL VILLAR DELGADO ALEX DE JESUS | X | X | | | | |
| 31147639 | DELGADO CABRERA NORA | X | | | | | |
| 10480789 | DELGADO CARDONA HECTOR FABIO | X | | X | | | |
| 91226861 | DELGADO JIMENEZ JAVIER | X | | | | | |
| 98385089 | DELGADO ORTEGA ANDRES FERNANDO | X | | X | | X | |
| 19383415 | DELGADO RAMOS CESAR AUGUSTO | X | | | | X | |
| 10246383 | DIAZ CORRALES JOSE JESUS | X | X | | | | |
| 19233090 | DIAZ DIAZ JULIO CESAR | X | | | | X | |
| 4103780 | DIAZ DIAZ VICTOR LUIS | X | | | | | |
| 6498809 | DIAZ GUTIERREZ ANDRES FERNANDO | X | | | | | |
| 35330813 | DIAZ MENESES MERY JENITH | X | | | | | |
| 9268324 | DIAZ PEDROZO ALEXANDER | X | | X | | | |
| 42898909 | DIAZ TOBON GLORIA HELENA | X | | | | X | |
| 28410880 | DUARTE AYALA LUZ MARINA | X | | | | | |
| 5867872 | DUCUARA QUIÑONES ANGEL IGNACIO | X | | | | | |
| 79539888 | DULCEY GOMEZ MARIO | X | | | | | |
| 43497604 | DUQUE JARAMILLO GLORIA EDITH | X | | | | X | |
| 38249712 | DURAN CALDERON MARIA JUDITH | X | X | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 93411040 | DURAN OSORIO CARLOS AUGUSTO | X | | | | | |
| 36556916 | DURAN UJUETA CECILIA MARGARITA | X | | | | | |
| 31152142 | ECHEVERRY BURITICA MARIA ELENA | X | | | | | |
| 5208638 | ERASO VILLOTA JAVIER HERNANDO | X | | | | | |
| 12747882 | ESCOBAR LOPEZ NELSON ANDRES | X | | X | | | |
| 72176778 | ESCOLAR ESCOBAR JULIO CESAR | X | | X | | | |
| 1114197 | ESLAVA MOJICA EMIRO | X | | X | | | |
| 23433451 | ESPINOSA HERNANDEZ ALBA INES | X | | | | X | |
| 34993151 | ESPITIA ZAQUIERES LORENA | X | | | | X | |
| 50986741 | ESTRELLA ORTEGA MARÍA DEL SOCORRO | X | | | | | |
| 52227606 | FAJARDO ROMERO SANDRA JAIDIVE | X | | | | | |
| 79694443 | FERNANDEZ ANDRADE VLADIMIR | X | X | | | | |
| 18395579 | FERNANDEZ ARBELAEZ IVAN MAURICIO | X | | | | | |
| 73120306 | FIGUEROA PORRAS GUSTAVO ALFONSO | X | | X | | | |
| 74370128 | FLECHAS PEREZ JUAN PABLO | X | | | | | |
| 13845505 | FLOREZ MANUEL ENRIQUE | X | | X | | | |
| 5745107 | FLOREZ ARENAS JAVIER ANGEL | X | | | | | |
| 37932529 | FLOREZ MENDOZA ANA LUZ | X | | X | | | |
| 43806775 | FLOREZ PATERNINA ALBA SUSANA | X | | | | | |
| 79286300 | FONSECA PEREZ GUSTAVO ORLANDO | X | | | | | |
| 52704358 | FORERO CELY ZULMA NATALIA | X | | | | X | |
| 37899546 | FUENTES VELANDIA NANCY LILIANA | X | | | | | |
| 19586993 | GABALO FANDIÑO LUIS ALBERTO | X | X | | X | X | |
| 19265871 | GAITAN GARCIA DARIO | X | | | | | |
| 79542604 | GARCES DIAZ LUIS RAMON | X | | X | | X | |
| 32608367 | GARCES JAIMES MONICA ISABEL | X | | X | | | |
| 71579212 | GARCES OCHOA SANTIAGO | X | X | | | X | |
| 32670957 | GARCIA ADUEN EVELIN DE JESUS | X | | X | | | |
| 35468525 | GARCIA BUSTOS MARIA MAGDALENA | X | | X | X | | |
| 10127033 | GARCIA DIAZ GUSTAVO ADOLFO | X | | | | | |
| 31791960 | GARCIA FERNANDEZ CAROLINA | X | | | | | |
| 42778505 | GARCIA GARCIA MARIA NANCY | X | X | | | | |
| 63294728 | GARCIA GOMEZ CLAUDIA PATRICIA | X | | X | | X | |
| 13441764 | GARCIA HERNANDEZ MARCO ANTONIO | X | | X | | | |
| 91477097 | GARCIA PEREA JHON CARLOS | X | | | | | |
| 79100920 | GARCIA PRIETO JAVIER | X | | X | | | |
| 19411534 | GARCIA QUIÑONES RAMON HOMERO | X | | | | | |
| 43095381 | GARCIA TORO GLORIA ESTELA | X | | X | | | |
| 66711741 | GARTNER HOYOS ANA MARIA | X | | | | | |
| 10105214 | GARTNER LOPEZ JORGE HUMBERTO | X | X | | | | |
| 334426 | GARZON FLOREZ NORBERTO | X | | | | | |
| 39753315 | GARZON MELLIZZI MARIA ALEJANDRA | X | | | | | |
| 4664068 | GARZON VEGA HENRY ORLANDO | X | | | | | |
| 41898741 | GAVIRIA MARQUEZ ADRIANA | X | X | | | X | |
| 11385216 | GIL CRUZ LISANDRO | X | | | | | |
| 43023864 | GIL TORRES MARIA VICTORIA | X | | X | | | |
| 39762941 | GIL WHITTINGHAN GWENDOLYN | X | | | | | |
| 15379015 | GIRALDO MONTOYA JOSE MAURICIO | X | | X | | | |
| 21739656 | GIRALDO SALINAS YUDY | X | | | | | |
| 38655219 | GIRALDO SEPULVEDA MARISOL | X | X | | | | |
| 75081131 | GOEZ VINASCO GERMAN DARIO | X | | X | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 63278108 | GOMEZ BAUTISTA MATILDE | X | | | | | |
| 21873512 | GOMEZ CARVAJAL MARIA MARIELA | X | X | | | | |
| 71687693 | GOMEZ JIMENEZ JESUS AURELIANO | X | | X | | | |
| 51741345 | GOMEZ MARIÑO OLGA | X | | | | | |
| 37888490 | GOMEZ MARTINEZ CONSTANZA EUGENIA | X | | X | | | |
| 43516637 | GOMEZ MONTOYA GLORIA MARIA | X | X | X | | X | |
| 9532370 | GOMEZ PICO JOSELYN | X | | | | | |
| 39696455 | GOMEZ SANDOVAL ELOISA | X | | X | | X | X |
| 51675556 | GOMEZ SUAREZ GLORIA | X | | X | | | |
| 19385763 | GONZALEZ FERNANDO | X | | X | | | |
| 11301014 | GONZALEZ JOSE HEBERTH | | | | | | |
| 19385393 | GONZALEZ VICTOR HUGO | X | | | | | |
| 30272218 | GONZALEZ DE ARENAS MARLENY | X | | | | | |
| 12621875 | GONZALEZ NAVARRO ANTONIO LUIS | X | | X | | | |
| 7308383 | GONZALEZ PEDRAZA DILSON AMADIS | X | X | X | | | |
| 46359294 | GONZALEZ PEDRAZA HILDA MARLENY | X | | | | | |
| 14874358 | GONZALEZ RINCON PLINIO GUILLERMO | X | | | | | |
| 18414408 | GRAJALES ARENAS RUBEN DARIO | X | | | | | |
| 91231129 | GUARIN ARENAS JAIRO | X | X | | | | |
| 39432527 | GUARIN GARZON MARIA JOSEFINA | X | | X | | | |
| 79355498 | GUARIN PLATA LEONEL RICARDO | X | | | | | |
| 51963010 | GUERRERO GUILLEN GLORIA ESPERANZA | X | | | | | |
| 38202720 | GUTIERREZ BUSTAMANTE GLORIA FANED | X | | | | | |
| 16589981 | GUTIERREZ ERAZO CARLOS ARTURO | X | | | | | |
| 79362688 | GUTIERREZ HERNANDEZ NELSON RICARDO | X | | X | | | |
| 39751060 | GUTIERREZ MARTINEZ MARIA DORIS | X | X | | | | |
| 14244344 | GUZMAN ARROYO RICARDO | X | | | | | |
| 41898092 | GUZMAN MORALES MIRYAM | X | | X | | | |
| 79313256 | GUZMAN ROA JOSE RAMIRO | X | | | | | |
| 42881086 | HENAO MONTOYA DIANA PATRICIA | X | | | | | |
| 43516467 | HENAO ZEA MARIA EUGENIA | X | X | | | | |
| 13473607 | HERNANDEZ ANDRADE JOSE FRANCISCO | X | X | | | | |
| 12724978 | HERNANDEZ GAMEZ JESUS ENRIQUE | X | | X | | | |
| 79939452 | HERNANDEZ JIMENEZ NORBERTO | X | | | | | |
| 8732287 | HERNANDEZ JIMENEZ VICTOR EMILIO | X | | X | | | |
| 28993311 | HERNANDEZ MARTINEZ NUBIA EDITH | X | | X | | | |
| 70470363 | HERNANDEZ MOLINA WILLIAM DE JESUS | X | | | | | |
| 79283144 | HERNANDEZ MURCIA OSCAR DANIEL | X | | X | | | |
| 3226359 | HERNANDEZ PARDO CIPRIANO | X | | | | | |
| 39696069 | HERNANDEZ PEREZ LIGIA DEL CARMEN | X | | | | | |
| 79114318 | HERNANDEZ PEREZ WILLIAM | X | | X | | | |
| 63369746 | HERNANDEZ SUA SANDRA LILIANA | X | | | | X | |
| 11221554 | HERRAN BARRIOS SANTIAGO | X | | X | | | |
| 30285575 | HERRERA CORREA CARMENZA | X | X | | | | |
| 12983235 | HIDALGO DAVILA JAIRO EDMUNDO | X | | | | | |
| 98574015 | HIDALGO OCAMPO ORLANDO | X | X | | | | |
| 70351233 | HOYOS ARIAS EDGAR DE JESUS | X | | X | X | | |
| 93127373 | HOYOS CASTRO VICTOR JANAURIO | X | | | | | |
| 41917610 | HOYOS SEPULVEDA OLGA LUCIA | X | | | | | |
| 32500586 | IBARRA RUIZ LUZ HELENA | X | X | | | | |
| 2970912 | INTRIAGO ROMERO CESAR AUGUSTO | X | X | | | X | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31204063 | ISAZA RIVERA MARIA CLAUDIA | X | | X | | | |
| 4356818 | JARAMILLO HENAO LUIS ALBERTO | X | | | | | |
| 31889482 | JARAMILLO LOZANO MARIA CARLOTA DEL SOCOR | X | | X | | | |
| 13438144 | JARAMILLO MATIZ HUGO | X | X | X | | | |
| 52111005 | JIMENEZ MONROY PAULA ASTRID | X | X | | | X | |
| 39536327 | JOJOA URIBE ALBA LUZ | X | | X | | | |
| 79289375 | LABRADOR CANTE JOSE AGUSTIN | X | X | X | | | |
| 16642473 | LAMOS DE LA CRUZ LUIS ALFONSO | X | | | | | |
| 13352658 | LEAL GONZALEZ EFREN | X | X | | | | |
| 9530487 | LEGUIZAMON CARDOZO HECTOR JULIO | X | X | | | X | |
| 16855579 | LENIS LEONARDO | X | | | | | X |
| 52536140 | LENIS ESPITIA DARLIN | X | | | | | |
| 7554049 | LEON CASTAÑO SILVIO | X | | | | X | |
| 79856570 | LEON RUIZ NELSON ANDRES | X | | | | | |
| 80277895 | LESMESS ORJUELA ROBERTH | X | | X | | | |
| 28893675 | LINARES DIAZ LUZ MARINA | X | | | | | |
| 5688776 | LIZARAZO LAGOS ANDRES | X | | | | | |
| 23549881 | LIZARAZO RINCON ROSA ELENA | X | | | | | |
| 16362486 | LLANOS JARAMILLO EDGAR | X | | | | X | |
| 43272513 | LOMBANA ARIAS ANGELA CRISTINA | X | | X | | | |
| 39184618 | LONDOÑO BONILLA LUZ ADRIANA | X | | X | | | |
| 15898812 | LONDOÑO GARCIA GUSTAVO | X | X | | | | |
| 30740693 | LOPEZ ALBAN GRETY PATRICIA | X | X | | | | |
| 16549627 | LOPEZ CASTAÑO MILTON JAIME | X | | | | | |
| 51735285 | LOPEZ DIAZ LUISA FERNANDA | X | | | | | |
| 24041605 | LOPEZ MATHA NAYIBE | X | | | | | |
| 98397519 | LOPEZ OBANDO WILSON OMERO | X | | | | | |
| 40038898 | LOPEZ PEDREROS LIZ CAROLINA | X | | | | | |
| 7177749 | LOPEZ PIRAQUIVE HELMOHLTZ FERNANDO | X | | | | | |
| 70691382 | LOPEZ SOTO LUIS NARCISO | X | | | | | |
| 65753286 | LOZANO TIQUE CUSTODIA STELLA | X | X | X | | | |
| 12121873 | LUNA CORRALES JORGE ENRIQUE | X | | | | | |
| 12982098 | LUNA GUERRERO JAIME ELIAS | X | | | | | |
| 5174373 | MAESTRE BELLO LUIS FELIPE | X | | | | | |
| 3246647 | MAHECHA CIFUENTES VICTOR MANUEL | X | | | X | | |
| 52423390 | MAHECHA QUINTERO SANDRA LILIANA | X | X | | | | |
| 24049250 | MALAVER CELY RUBIELA DEL CARMEN | X | | X | | | |
| 51890477 | MALAVER SALCEDO CLARA PATRICIA | X | | | | | |
| 63484988 | MANCILLA MARTINEZ MARTHA | X | | X | | | |
| 23551362 | MANOSALVA MALAVER GLORIA CECILIA | X | | | | | |
| 65707193 | MANRIQUE ALDANA LEYDI JIMENA | X | | | | | |
| 4079127 | MANRIQUE NIÑO JOSE IGNACIO | X | | X | | | |
| 79368801 | MANTILLA ROJAS JAVIER | X | | | | | X |
| 10542204 | MANZANO BRAVO CARLOS ARTURO | X | | X | | | |
| 42103663 | MARIN MARTINEZ LUCCELLY AMPARO | X | | X | | | |
| 63488820 | MARIÑO MESA ETHEL SARIAH | X | | | | | |
| 79947794 | MARIÑO MONTOYA RODRIGO | X | | X | | | |
| 32862305 | MARQUEZ VARELO CARMEN PATRICIA | X | | X | | | |
| 16706982 | MARTINEZ AGUDELO HECTOR FABIO | X | | | | | |
| 79391385 | MARTINEZ ANGARITA HENRY | X | | X | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 7164015 | MARTINEZ ESCANDON SIMON EDUARDO | X | | | | | |
| 39559083 | MARTINEZ MARTINEZ EDNA PATRICIA | X | | | | | |
| 51828831 | MARTINEZ MENDEZ NANCY JEANET DEL PILAR | X | | | | | |
| 37893697 | MARTINEZ PICO MARIANA TERESA | X | | | | | |
| 63305540 | MARTINEZ RUEDA ELSA BEATRIZ | X | | X | | | |
| 7541081 | MARTINEZ TRIANA LUIS ANTONIO | X | | | | | |
| 21464943 | MARULANDA OTALVARO ANGELA MARIA | X | | X | | | |
| 479508 | MATOS RODELO RAFAEL ANTONIO | X | | X | | | |
| 43676320 | MAZO ECHAVARRIA CONSUELO DE LAS MERCEDES | X | X | | | X | |
| 40018354 | MEDINA BRANDO GLADYS CONSTANZA | X | X | | | | |
| 19367031 | MEDINA TORRES VICTOR MAURICIO | X | | X | | | |
| 93359464 | MEDINA ULLOA HENRY WALTER | X | | X | | | |
| 4465635 | MEDINA VILLA MIGUEL ANTONIO | X | | | | | |
| 43089117 | MEJIA SONIA PATRICIA | X | | X | | | |
| 15326343 | MEJIA ARROYAVE WILLIAM HUMBERTO | X | | | | | |
| 45476232 | MEJIA POSSO ALICIA ESTHER | X | | X | | X | X |
| 51962931 | MELGAREJO MOLINA RUTH STELLA | X | | | | | |
| 98333377 | MENA ORTEGA JAIME ORLANDO | X | | | | | |
| 91255272 | MENDEZ DE LA ROSA ARLEY | X | | | | | |
| 5625819 | MENDEZ RANGEL HERNANDO | X | | | | | |
| 7308871 | MENDIETA PINEDA CARLOS RICARDO | X | | | | X | |
| 63273314 | MENESES OBREGON BLANCA NIEVES | X | | | | X | |
| 79452136 | MILLAN GAMEZ NESTOR ORLANDO | X | | X | | | |
| 20979626 | MOLINA GUALTEROS SARA MARLEN | X | | | | | |
| 51880996 | MONROY ESGUERRA ANA PATRICIA | X | | | | X | |
| 5904735 | MONROY GALLEGO RAUL HUMBERTO | X | | | | | |
| 35334848 | MONTEALEGRE ZARTA GLORIA INIRIDA | X | | X | | X | |
| 71639029 | MONTOYA AGUIRRE MANUEL SALVADOR | X | | | | | |
| 4829797 | MONTOYA MARIN JAIME ENRIQUE | X | | | | | |
| 19437094 | MONTOYA ROMERO NODIER | X | X | | | | |
| 50917348 | MORALES CORDERO ANGELICA | X | | X | | | |
| 51959881 | MORALES ESPINEL ZORAIDA PATRICIA | X | | X | | | |
| 51591384 | MORALES RODRIGUEZ LUZ AMPARO | X | X | | | | |
| 41765416 | MORALES RODRIGUEZ NELLY ESPERANZA | X | X | | | | |
| 20440909 | MORALES ROJAS LIGIA GISSEL | X | | | | | |
| 20684700 | MORENO AMAYA MERY CECILIA | X | | | | X | |
| 52187939 | MORENO CAMACHO CLAUDIA MARINELA | X | | | | | |
| 14883196 | MORENO CARDONA HAROLD HERNAN | X | X | | | | |
| 7331291 | MORENO MORALES VICTOR MANUEL | X | | | | | |
| 79504583 | MORENO MORENO WILLIAM | X | | | | | |
| 32712716 | MORENO SHETT TATIANA DEL CARMEN | X | | | | | |
| 41720530 | MOROS CLAVIJO GRACIELA | X | | | | | |
| 52115338 | MOSQUERA AGUIRRE YADIA ENY | X | | | | | |
| 42898470 | MOSQUERA MOSQUERA MARIA MAGOLA | X | | | | | |
| 93396649 | MOSQUERA SOTO CARLOS ANDRES | X | | | | | |
| 12123319 | MOTTA VARGAS JUAN CARLOS | X | | | | | |
| 15320708 | MUNERA VILLEGAS JESUS EMILIO | X | | | | | |
| 98543488 | MURILLO OCHOA JUAN CARLOS | X | | | | | |
| 91247734 | NARANJO ORTIZ JOHN JAIRO | X | | | | | |
| 19131784 | NEIRA ROLDAN LUIS ENRIQUE | X | | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31975601 | NIETO RODRIGUEZ ADRIANA MIREYA | X | | | | | |
| 31901168 | NIETO RODRIGUEZ CLAUDIA PATRICIA | X | | | | | |
| 9534784 | NIÑO CUBIDES CARLOS ALBERTO | X | | | | | |
| 55117753 | OCHOA JIMENEZ ADRIANA MARIA | X | | | | | |
| 31194445 | OJEDA ARIAS AMPARO | X | | | | | X |
| 18111615 | OJEDA BURBANO SEGUNDO OLMEDO | X | | | | X | |
| 7212259 | OLARTE CELY JORGE EDUARDO | X | | X | | | |
| 51755130 | OLAVE LOPEZ NISNE YANET | X | | X | | | |
| 16647077 | OLIS DIAZ WILLIAM | X | | | | | |
| 15348261 | OQUENDO MORANTES RICARDO LEON | X | | X | | | |
| 79271243 | ORJUELA GUERERO VICTOR HUGO | X | X | | | | |
| 91236097 | ORTIZ DEL VALLE VALDIVIESO JOSE LUIS | X | | | | | |
| 23491916 | ORTIZ NUÑEZ NIDIA MARIELA | X | | | | | |
| 39660748 | ORTIZ QUEVEDO BLANCA INES | X | X | | | | |
| 16700627 | OSORIO PATIÑO FREDY | X | X | | | | |
| 63285649 | OSORIO PLATA MARITZA JANETH | X | | | | | |
| 30230483 | OSORIO TORO ANA MARIA | X | | | | | |
| 41902106 | OSPINA CUBILLOS NINEYI | X | | | | | |
| 51728525 | OSPINA GONZALEZ GLORIA JANNETH | X | | X | | | |
| 86073593 | OSPINA VILLAMIL CARLOS ANDRES | X | | X | | | |
| 79836582 | OVALLE CELIS HILIAN EDILSON | X | | | | | |
| 79268996 | OVALLE PABON MIGUEL ANGEL | X | | | | | |
| 19460800 | PACHECO GARCIA GUSTAVO | X | X | | | X | |
| 32677982 | PACHECO SAEZ CARMENZA ESTHER | X | | X | | | |
| 32240848 | PALACIO OCHOA MONICA MARIA | X | | | | | |
| 16549887 | PALOMINO VIVAS CARLOS EVELIO | X | | | | | |
| 32524989 | PANIAGUA SIERRA NORA CELLY | X | | X | X | | |
| 19378034 | PARADA AYALA MANUEL | X | | X | | | |
| 19418537 | PARADA PEREZ JOSE RAFAEL | X | | | | | |
| 79292468 | PARDO PIÑEROS GUILLERMO | X | | X | | | |
| 46663816 | PARRA CAMARGO CLARA INES | X | | | | | |
| 79436338 | PARRA CORTES OSCAR | X | | | | | |
| 7305066 | PARRA PEÑA JOSE CLEMENTE | X | | | | | |
| 79432412 | PARRA TELLEZ FRANK WILLIAM | X | | X | | | |
| 38874652 | PATIÑO GARCIA ANA RITA | X | | | | | |
| 98398497 | PATIÑO TUTISTAR JIMMY VILIMAN | X | | X | | X | |
| 16474347 | PAYAN GERARDO JUAN | X | | X | | | |
| 16693106 | PAZ LUIS ANGEL | X | | | | | X |
| 93289123 | PELAEZ HERNANDEZ RAMON ANTONIO | X | | X | | | |
| 12129787 | PERDOMO OLIVEROS JAIME | X | | | | | |
| 63301129 | PEREIRA ROMERO FABIOLA | X | X | | | X | |
| 35321800 | PEREZ NAVARRO NEYDER | X | | | | X | |
| 63332555 | PEREZ PINTO MARTHA JANETH | X | | X | | | |
| 38865878 | PEREZ ROLDAN MERCEDES | X | | | | X | |
| 63277577 | PLATA JIMENEZ CARMEN CECILIA | X | | X | | | |
| 12113553 | POLANIA BARREIRO LUIS HERNEY | X | | X | | | |
| 52887426 | POLANIA SABOGAL SANDRA MILENA | X | | | X | | |
| 6220010 | POLO CRISPINO RAMIRO ELIAS | X | | | | | X |
| 32744126 | POLO ROJAS INDIRA EUGENIA | X | | | | | |
| 65731205 | POVEDA MARTINEZ KATHERINE | X | | | X | | |
| 79756956 | PUENTES SAAVEDRA ELKIN MAURICIO | X | | X | | X | X |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 51728891 | PULIDO BAQUERO MARIA EDY | X | X | | | | |
| 52335651 | QUEVEDO FERNANDEZ DEYANIRA | X | | X | | | |
| 52116267 | QUIJANO TRIANA SANDRA YANETH | X | X | | | | |
| 36154615 | QUINO PERDOMO CARMEN | X | | | | | |
| 66652088 | QUINTERO CARDENAS MARIA DEL CARMEN | X | | | | | X |
| 79362164 | QUINTERO FACUNDO LUIS FERNANDO | X | | X | | | |
| 15316887 | QUINTERO HOLGUIN LUIS NORBERTO | X | | | | | |
| 46352637 | QUINTERO QUINTERO MARTHA HELENA | X | | X | | X | |
| 16745857 | QUINTERO SAAVEDRA JOSE RAFAEL | X | | X | | | |
| 43738983 | QUINTERO TABARES MONICA ALEXANDRA | X | | | | | |
| 31377165 | QUIÑONES LUZ AMPARO | X | | | | | X |
| 31843950 | RAMIREZ BETANCOURTH LUCY ESPERANZA | X | | X | | | X |
| 70559023 | RAMIREZ DIAZ LUIS ALBERTO | X | | | | | |
| 71581648 | RAMIREZ GOMEZ JOSE DOMINGO | X | | | | | |
| 51590937 | RAMIREZ GONZALEZ LUZ CARMEN | X | | | | | |
| 21832094 | RAMIREZ HENAO FRANCY ELENA | X | | | | | |
| 41655566 | RAMIREZ LOPEZ MARIEN | X | X | X | | | |
| 76307753 | RAMIREZ VASQUEZ CARLOS ARTURO | X | | | | X | |
| 46671344 | RAMIREZ VELASCO SANDRA MILENA | X | X | | | | |
| 19210394 | RANGEL ACEVEDO CARLOS ALBERTO | X | X | | | X | |
| 51584076 | REAL MIRANDA SONIA STELLA | X | X | | | | |
| 85451070 | REALES AGON ROBERTO VENTURA | X | | | | X | |
| 34558616 | REALPE CERON INGRID DENIR | X | | | | | |
| 30734977 | REALPE OLIVA AURA JULIA | X | | | | | X |
| 13889340 | REMOLINA ACEVEDO HERNANDO | X | | X | | | |
| 19307915 | RENGIFO MATTA FRANCO JESUS | X | | | | | |
| 42992318 | RESTREPO RENDON AURA NELLY | X | X | | | | |
| 385995 | REYES BELTRAN FERNANDO | X | | | | | |
| 63450426 | REYES ORTIZ LILIANA ANDREA | X | | | | | |
| 37893117 | RINCON ARDILA YAQUELINE | X | X | | | | |
| 91217866 | RINCON CORTES FERNANDO | X | X | X | | | |
| 7540509 | RINCON ORDOÑEZ JAVIER FERNANDO | X | | | | X | |
| 80410388 | RINCON SALGADO FELIPE | X | | | | | |
| 24809014 | RIOS BERMUDEZ ALICIA | X | | | | X | |
| 10279710 | ROCANCIO PATIÑO JOSE DOMINGO | X | | | | X | |
| 79654314 | RODRIGUEZ CHAPARRO RUBEN | X | | | | | |
| 79574313 | RODRIGUEZ DAZA CARLOS ALFREDO | X | X | | | | |
| 37839437 | RODRIGUEZ DIAZ DAY CECILIA | X | | X | | | |
| 7162696 | RODRIGUEZ DIAZ HENRY ALBERTO | X | | | | | |
| 45504309 | RODRIGUEZ GOMEZ GIOVANNA ALEXANDRA | X | | | | | |
| 52557108 | RODRIGUEZ HERRERA MAGDA JEANNETTE | X | | X | | | |
| 80006329 | RODRIGUEZ MARTINEZ JOHN FREDDY | X | | X | | | |
| 6759255 | RODRIGUEZ MESA HERNANDO | X | | X | | | |
| 91066559 | RODRIGUEZ MILLAN JAIME | X | | | | | |
| 28477562 | RODRIGUEZ MORALES ELSA GLORIA NELLY | X | | X | | | |
| 52223809 | RODRIGUEZ NUMPAQUE OLGA CECILIA | X | | | | | |
| 79980936 | RODRIGUEZ OROZCO HERNANDO | X | | X | | | |
| 79341681 | RODRIGUEZ PEREZ MOISES DE JESUS | X | X | | | | X |
| 1124440 | RODRIGUEZ REYES HENRY SALATIEL | X | | X | | | |
| 40030515 | RODRIGUEZ RINCON CALUDIA PATRICIA | X | X | X | X | X | |
| 19354388 | RODRIGUEZ RODRIGUEZ FRANCISCO JOSE | X | | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 74322135 | RODRIGUEZ SANCHEZ BERNARDO ARTURO | X | | | | X | |
| 39543482 | RODRIGUEZ SUAREZ PAOLA ALEXANDRA | X | X | X | | | |
| 40047132 | RODRIGUEZ TRIANA TANNIA SAYURY | X | | | | | |
| 21182051 | ROJAS ACOSTA SANDRA CRISTINA | X | | | | X | |
| 14963688 | ROJAS ARENAS HERNEY | X | | | | | |
| 15322021 | ROJAS ROJAS GUSTAVO IVAN | X | | | | | |
| 52439838 | ROJAS SALGADO LIZ CARLINA | X | | | | | |
| 43615516 | ROLONG ARIAS KATHERINE ANDREA | X | | | | | |
| 79575299 | ROMERO ARENIZ LUIS HERNANDO | X | | | | | |
| 79950876 | ROMERO BAREÑO OSCAR LEONARDO | X | | | | | |
| 51941633 | ROMERO CAMARGO NANCY YANETH | X | | X | | | X |
| 6000948 | ROMERO CAMPOS ANGEL ALBERTO | X | | X | | | |
| 79307279 | ROMERO GONZALEZ MARIO ALBERTO | X | | X | | | X |
| 66846602 | ROMERO ROMERO ESTHER INES | X | | | | | |
| 13834021 | RUEDA JAIMES CARLOS AUGUSTO | X | | X | | | |
| 91203257 | RUEDA NIETO RYMEL | X | | | | | |
| 51713257 | RUEDA OLARTE MARLENY | X | | X | | | |
| 42133846 | RUIZ BOHORQUEZ PAULA ANDREA | X | | | | | |
| 23555330 | RUSSI QUIROGA ALBA LUZ | X | | X | | | |
| 16720093 | SAA VALENCIA HUGO ALBERTO | X | | | | | |
| 32655127 | SAAVEDRA ARENAS YOLANDA HORTENCIA | X | | X | | | |
| 38252028 | SABOGAL VARON NUBIA ESPERANZA | X | | X | | X | |
| 63390245 | SAENZ MORENO LIGIA | X | | | | X | |
| 23315195 | SAENZ SAAVEDRA MARTHA LUCIA | X | | | | | |
| 46667625 | SALAMANCA GUAUQUE EMMA JUDITH | X | | X | | | |
| 30303787 | SALAS SALAS NUBIA CRISTINA | X | | | | | X |
| 43031520 | SALAZAR PUERTA GLORIA MARGARITA | X | | | | | |
| 30729451 | SALAZAR SOLARTE ROSA INES | X | | | | | |
| 40016857 | SANABRIA NEIRA ANA YANET | X | | X | | | |
| 7212800 | SANCHEZ CELY BERNARDO IGNACIO | X | | X | | | |
| 16752794 | SANCHEZ FIGUEROA VICTOR HUGO | X | | | | | X |
| 52048633 | SANCHEZ GALEANO MONICA TATIANA | X | X | X | | X | |
| 24133886 | SANCHEZ GONZALEZ MARIA DEL ROSARIO | X | X | | | | |
| 93080014 | SANCHEZ GUTIERREZ JOSE GREGORIO | X | | | | | |
| 32689284 | SANCHEZ MEJIA FABIOLA DEL CRISTO | X | | X | | | |
| 88224635 | SANCHEZ NOVOA PEDRO ALIRIO | X | X | | | | |
| 19401385 | SANCHEZ SOSSA JESUS ANTONIO | X | | X | | | |
| 41925209 | SANCHEZ TORO BEATRIZ ELENA | X | | | | | |
| 19140753 | SANTACRUZ LOPEZ RAUL | X | | X | | X | |
| 85439191 | SANTANA MADERA HERNANDO | X | | | | | |
| 41760997 | SARMIENTO TORRES MARICEL | X | X | | | | |
| 16215080 | SEPULVEDA PIEDRAHITA JHONNY | X | | | | | |
| 42758395 | SERNA GONZALEZ GLORIA BEATRIZ | X | | | | | |
| 19312924 | SERRANO SALAMANCA FABIO ADALBERTO | X | | | | | |
| 7215051 | SERRANO SERRANO FLORENTINO | X | | X | | | |
| 19492274 | SERRATO GALEANO CARLOS ARTURO | X | X | | | | |
| 51783142 | SIERRA BLANCA ALEXANDRA | X | | X | | | |
| 84031909 | SIERRA GUTIERREZ LEONELO RAFAEL | X | | | | | |
| 30731667 | SILVA BRAVO MARYBEL | X | | X | | | |
| 4288654 | SISSA DAZA DENIS ORLANDO | X | X | | | X | |
| 41748075 | SOCHA MANRIQUE ANA EMILIA | X | | X | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 71686452 | SOCHA MAZO JUAN CARLOS | X | | X | | | |
| 12979370 | SOLARTE MAYA FELIPE ALIRIO | X | | | | | |
| 52826778 | SOLIS MANCIPE ANA ISABEL | X | | X | | | |
| 52426269 | SOTELO DUQUE MONICA CRISTINA | X | X | | | X | X |
| 51834197 | SUAREZ GARZON CARMITA MERCEDES | X | | X | | | |
| 32653263 | SUAREZ GOMEZ ROSALBA | X | | X | | | |
| 52081154 | SUAREZ RAMIREZ EULALIA ESPERANZA | X | | | | | |
| 79501320 | SUAREZ VARON MARTIN LEONARDO | X | | X | | | |
| 52069036 | TALERO ORTIZ YASMIRA | X | X | X | | | |
| 22059816 | TAMAYO TAMAYO ILDA AMPARO | X | | | | | |
| 74373219 | TIBAMOSA FLECHAS CESAR | X | | | | | |
| 17327499 | TOBÓN BORRERO CARLOS EDUARDO | X | X | | | | |
| 7220230 | TOLOSA SUAREZ JUAN FERNANDO | X | X | X | | | |
| 32523251 | TOLOZA PINILLOS MARIA DEL PILAR | X | | | | X | |
| 79113717 | TORRADO LLAIN JOSE RAMIRO | X | | | | X | |
| 52851804 | TORRES ABADIA JOHANA MARCELA | X | | X | | | |
| 46660800 | TORRES BECERRA RITA EDITH | X | X | X | | | |
| 6477534 | TORRES CASTRO CARLOS | X | | | | | |
| 31950883 | TORRES FERNANDEZ IRENE ROCIO | X | | | | | |
| 51674509 | TORRES GONZALEZ MARIA ESPERANZA | X | X | X | | | |
| 13872176 | TORRES OJEDA ALVARO ANDRES | X | | | | | |
| 79050107 | TORRES REYES WILLIAM ALONSO | X | | | | X | |
| 79717130 | TORRES SOTO GERMAN DARIO | X | | | | | |
| 8718880 | TRESPALACIOS ARTEAGA MIGUEL ANGEL | X | | X | | | |
| 79416924 | TRUJILLO GARCIA HERNAN | X | | | | | |
| 37511860 | TRUJILLO GARCIA YARY PAOLA | X | | | | X | |
| 63297901 | URIBE ARGUELLO ESPERANZA | X | X | | | | |
| 21403440 | URIBE CORREA LUZ ESTELLA | X | | | | X | |
| 40440591 | URREGO MEDINA GLORIA LETICIA | X | X | | | | |
| 10117256 | VALDERRAMA GUZMAN LUIS FERNANDO | X | | | | | |
| 34550183 | VALENCIA CASTRILLON ELCY JIMENA | X | | X | | | |
| 98514109 | VALENCIA RESTREPO RODRIGO FERNANDO | X | | | | | |
| 79471018 | VANEGAS RUIZ GUSTAVO | X | | | | | |
| 38260450 | VARGAS BARRETO MARIA LUISA | X | X | X | | | |
| 14210466 | VARGAS GARCIA JOSE NESTOR | X | | X | | | |
| 1037439 | VARGAS HERNANDEZ GILBERTO | X | | | | | |
| 19499672 | VARGAS MARQUEZ TITO FRANCISCO | X | | | | | |
| 93395217 | VARGAS TAVERA NESTOR FERNANDO | X | | | | | X |
| 51664110 | VEGA RODRIGUEZ MYRIAM YOLANDA | X | | | | | |
| 43040227 | VELEZ BEDOYA NUBIA ALICIA | X | | X | | | |
| 31794639 | VELEZ GOMEZ RUBY GIMENA | X | X | | | | |
| 94313258 | VELEZ VELEZ ARMANDO | X | | | | | |
| 51775685 | VELOSA ESCOBAR ROSA IRENE | X | | | | | |
| 79793164 | VERA SANCHEZ GERMAN | X | | | | | |
| 8669886 | VERGARA OTERO JOSE DE JESUS | X | | X | | | |
| 43667398 | VERGARA VARGAS TERESITA DEL CARMEN | X | X | | | | |
| 98538507 | VILLA PALACIO JORGE HUGO | X | X | | | X | |
| 89009132 | VILLAMIL CORTES ROLANDO | X | | | | X | |
| 65785672 | VILLANUEVA CRUZ SANDRA PAOLA | X | | | | | |
| 6764128 | VILLATE PORRAS CESAR MARIO DE JESUS | X | X | X | | | |
| 93365837 | VINCOS URUEÑA ALVARO | X | | | | | |

| Cédula | Nombre | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 | Tema 6 |
|----------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 52175539 | YANEZ NEGRETE SANDRA KARINA | X | | X | | | |
| 31810093 | YELA GARCIA MARTHA ISABEL | X | | | | | X |
| 5379430 | ZAMBRANO ARTEAGA JOSE HENRY | X | | | | | X |
| 16696017 | ZAMBRANO MUÑOZ HERNAN | X | | | | | |
| 11428930 | ZAMUDIO MORA MANUEL ALFONSO | X | X | X | | X | |
| 17702814 | ZAPATA VARGAS JIMI DUVAN | X | | | | | |
| 51632126 | ZAPATA VASQUEZ MARTHA INES | X | | | | | |
| 19405214 | ZARATE CORTES OSWALDO HENRY | X | X | X | | X | |
| 52191995 | ZULUAGA GIRALDO PAULA ANDREA | X | | | | | |
| 4627968 | ZUÑIGA GUZMAN HUGO EFRAIN | X | | X | | | |
| 34561007 | ZUÑIGA LOPEZ SANDRA LILIANA | X | | | | | |

3. RECURRENTE EXTEMPORANEOS

De igual forma algunas peticiones llegaron fuera de los términos establecidos para interponer los recursos de la vía gubernativa, tal como se observa a continuación:

| Cédula | Nombre |
|----------|--|
| 84028419 | ACOSTA MEDINA LUIS EDUARDO |
| 91491256 | ALMEIDA OVALLE CARLOS EDUARDO |
| 9089255 | AREVALO BAÑOS RAMON HERNANDO |
| 6211247 | BALCERO ESCOBAR LUIS ANTONIO |
| 5580891 | BALLESTEROS GOMEZ GERARDO |
| 93364725 | BARRERO GAVIRIA ALFREDO |
| 79432904 | CAMELO AGUDELO GUILLERMO |
| 10281858 | CARDENAS RESTREPO JULIAN GUILLERMO |
| 75080141 | CARDONA CASTAÑO JORGE ANDRES |
| 79486370 | CASTIBLANCO CASTELLANOS WILLIAM ANDRES |
| 75081914 | CEBALLOS LOPEZ GUSTAVO ADOLFO |
| 9521283 | CEPEDA FONSECA LUIS ORLANDO |
| 10547257 | CERON CHICANGANA AMADEO |
| 63523586 | CORREDOR ARCINIEGAS SANDRA LILIANA |
| 19354360 | DIAZ GARCIA ALEXANDER |
| 43722560 | DUQUE LOPEZ CATALIANA MARIA |
| 76319732 | FERNANDEZ CORDOBA DIEGO FELIPE |
| 4271886 | GARCIA CASTELLANOS MIGUEL ANGEL |
| 457949 | GARZON VEGA OSCAR ORLANDO |
| 39325944 | GAVIRIA ZAPATA LUZ AIDE |
| 11301014 | GONZALEZ JOSE HEBERTH |
| 24822616 | GRISALES CEBALLOS DOLLY |
| 30310516 | HERNANDEZ MARIN LILIANA MARIA |
| 14317495 | IREGUI TORRES MAURICIO |
| 12123047 | JAVELA MURCIA HENRY |
| 79500248 | LEON CALDERON EDINSON ROBERT |
| 51775838 | LOPEZ ESCUDERO LILIAN PATRICIA |
| 24867676 | LOPEZ GONZALEZ LUZ MARINA |
| 14225935 | MARTINEZ BELLO GERMAN |
| 79126342 | MILLAN LEGUIZAMON DARIO |
| 30286442 | MONTES GOMEZ LUZ STELLA |

| | |
|----------|-----------------------------------|
| 10250885 | MONTOYA JARAMILLO PEDRO ANTONIO |
| 10116762 | MORENO BUSTAMANTE LUIS FERNANDO |
| 16647077 | OLIS DIAZ WILLIAM |
| 5767724 | PATARROYO HERNANDEZ RITO ANTONIO |
| 73079601 | PEÑARREDONDA DUEÑAS HUGO CLARET |
| 51881923 | PERDOMO GOMEZ LILIANA |
| 79119534 | PINZON PINZON JHON ALIRIO |
| 91207376 | PLATA LEON GERMAN |
| 37249763 | QUINTERO VARGAS MYRIAM |
| 20351298 | RAMIREZ SALCEDO MIRIA ROSA FELISA |
| 91283200 | RAMON ROJAS BALDOMERO |
| 40384316 | RODRIGUEZ VALENCIA DEYANIRA |
| 79300963 | SALAS PORTILLA LUIS ARTURO |
| 52061353 | SANCHEZ LEAL INES ADRIANA |
| 76317619 | SATIZABAL RUALES DANIEL GONZALO |
| 71691634 | SIERRA TURISO JUSTINIANO HERNAN |
| 23781407 | TORRES MORENO MARIA CRISTINA |
| 35457627 | TOVAR AÑEZ JOSEFA CRISTINA |
| 4391421 | URIBE DE LOS RIOS FERNANDO |
| 65751077 | VARGAS CASTRO SANDRA BIBIANA |
| 79374938 | VENCE DE LUQUE CAMILO |
| 40940806 | ZABALETA RAMOS MARIA JOSE |

4. PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

Con fundamento en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, y el numeral 4.1 de la convocatoria, la cual es ley del concurso y por consiguiente de obligatorio cumplimiento tanto para los aspirantes como para esta Corporación, establece que en la primera fase de este concurso de méritos está incluida, **con carácter eliminatorio**, la prueba de conocimientos y aptitudes.

Para el efecto se citó a la prueba de conocimientos a 23.791 aspirantes, de los cuales presentaron la prueba 18. , de los cuales 632 presentaron recursos de reposición bajo los argumentos sintetizados en la forma como se expuso con anterioridad.

A efectos de su resolución, se consideraran en el mismo orden los argumentos con relación a cada una de las solicitudes propuestas, así:

4.1 REVISIÓN DE LOS CUADERNILLOS DE RESPUESTA.

Todos los recurrentes solicitaron la revisión de los cuadernillos de respuesta, previendo, entre otras razones, la posibilidad de que el lector óptico no hubiere registrado alguna respuesta correcta que incida en su puntuación final.

Con relación a lo anterior, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, procedió a ubicar y revisar uno a uno, de manera manual, los cuadernillos de respuesta sin encontrar diferencias que incidan en el fondo de la decisión.

4.2 NÚMERO DE PREGUNTAS RESPONDIDAS ACERTADAMENTE E INCORRECTAS; EXPEDICIÓN DE COPIA DEL CUESTIONARIO Y HOJAS DE RESPUESTA.

De los recurrentes el 15.03% solicita se verifique la hoja de respuestas así como la expedición de copia de esta junto con el cuestionario aplicado.

Frente a estas solicitudes relacionadas con la entrega de copia de los cuestionarios del examen y de las hojas de respuestas, así como de la documentación relacionada con la metodología o procedimiento utilizado para la calificación de la prueba de conocimientos y aptitudes, cuyo desconocimiento consideran los recurrentes es violatorio de los derechos constitucionales al debido proceso y de defensa; es necesario precisar, que con el objeto de garantizar el derecho a la igualdad de los aspirantes a ocupar cargos de carrera de la Rama Judicial, el parágrafo segundo del artículo 164 de la ley 270 de 1996, establece:

“Las pruebas que se apliquen en los concursos para proveer cargos de Carrera Judicial, así como también toda la documentación que constituya el soporte técnico de aquellas, tiene carácter reservado”.

Esta norma fue declarada exequible por la Corte Constitucional en la Sentencia C-037/96, precisando que las pruebas a que se refiere son las relativas a los exámenes que se vayan a practicar para efectos del concurso, así:

“La presente disposición acata fehacientemente los parámetros fijados por el artículo 125 superior y por la jurisprudencia de la Corte Constitucional¹, en el sentido de que el concurso de méritos, como procedimiento idóneo para proveer los cargos de carrera, debe cumplir una serie de etapas que garanticen a las autoridades y a los administrados que el resultado final se caracterizó por la transparencia y el respeto al derecho fundamental a la igualdad. (Art. 13 C.P.). Por ello, al definirse los procesos de convocatoria, selección o reclutamiento, la práctica de pruebas y la elaboración final de la lista de elegibles o clasificación, se logra, bajo un acertado sentido democrático, respetar los lineamientos que ha trazado el texto constitucional. Con todo, debe advertirse que “las pruebas” a las que se refiere el Parágrafo Segundo, son únicamente aquellas relativas a los

¹ Corte Constitucional. Sentencia No. C-040 del 9 de febrero de 1995. Magistrado Ponente: Carlos Gaviria Díaz.

exámenes que se vayan a practicar para efectos del concurso. (Se subraya).

El alcance de la sentencia de la H. Corte Constitucional no es el de levantar la reserva una vez aplicadas las pruebas de conocimientos, pues tales cuestionarios hacen parte de un Banco de Preguntas que puede ser utilizado en posteriores concursos.

Respecto de las pruebas de conocimientos aplicadas en los concursos de méritos, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección A, mediante providencia proferida el 28 de enero de 1999 -expediente No. 0069, en la cual decidió un recurso de insistencia, sobre este tema expuso:

"...En este orden de ideas, uno de los métodos evaluativos adoptados por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, ha sido la conformación de cuestionarios elaborados por entidades o profesionales con una alta capacidad intelectual y amplio conocimiento de las áreas o temas a evaluar, creando así, un Banco de Preguntas de carácter permanente, que permita tecnificar las pruebas de conocimientos, brindar mayor confiabilidad y evitar incurrir en altos costos, porque de no ser así, tendrían que adelantarse continuas contrataciones con las Universidades para la realización y diseño de las mismas.

(...)

En consecuencia, la norma es clara, al imponerle el carácter de reserva legal a las pruebas y documentos idóneos para habilitar los cargos de la carrera judicial, pues ello tiene como objetivo primordial, impedir que se transgreda el derecho a la igualdad para los futuros aspirantes a ocupar cargos, ya que precisamente esas preguntas, podrán ser retomadas en los diferentes exámenes, debido a que el cuestionario no se agota una vez haya sido aplicado, eliminando el riesgo del conocimiento que con anterioridad pueden tener los participantes que presenten las misma prueba."

Entonces, dado el carácter de reserva de las pruebas, éstas no pierden su confiabilidad al ser utilizadas, por cuanto forman parte de un Banco de Preguntas debidamente custodiado, y no se agotan con su primera aplicación, como quiera que las mismas pueden emplearse para la construcción de posteriores pruebas, siempre que se conserve su confidencialidad.

A su vez, dicha reserva conlleva a la efectividad del derecho de igualdad para los futuros aspirantes a ocupar cargos en la Rama Judicial previo concurso de méritos.

En tales condiciones, es clara la existencia de reserva legal respecto de las pruebas de conocimientos aplicadas a los concursos de méritos de la Rama Judicial y sus estadísticas y, por tanto, no es viable permitirles conocer el examen, ni hacer entrega de copia de la prueba (cuestionario y hoja de respuestas).

No obstante es prudente acotar que luego de aplicada y leída la prueba, se realiza el correspondiente análisis de Ítems, que busca mejorar la calidad técnica de una prueba al identificar las opciones de respuesta para saber su funcionamiento. Así se realizó la INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL ANÁLISIS DE ÍTEMS, tales como Índice de dificultad, Índice de discriminación, Índice de validez, Ambigüedad, Funcionamiento de los distractores. Análisis que reflejaron la confiabilidad y homogeneidad de las pruebas aplicadas.

4.3 PRESUNCIÓN DE HABERSE APLICADO UNA "CURVA" O "MEDIA" QUE DEJO POR FUERA UN GRAN NÚMERO DE ASPIRANTES; DESCONOCIMIENTO SOBRE EL VALOR PORCENTUAL PARA CADA RESPUESTA Y LA APLICACIÓN DE DECIMALES Y DE LOS CRITERIOS Y METODOLOGÍA (REGLAS DEL JUEGO) PREVIOS A LA REALIZACIÓN DE LA PRUEBA Y TIEMPO DE RESPUESTA; BAJAR LA EXIGENCIA MÍNIMA DE 800 PUNTOS PARA SUPERAR EL EXAMEN O APLICAR LA LEY DE ARRASTRE.

Este argumento fue utilizado por el 27.53% de los recurrentes, para lo cual es necesario precisar:

4.3.1 Los procesos de selección. De conformidad con el artículo 163 de la Ley 270/96, los procesos de selección serán permanentes con el fin de garantizar en todo momento disponibilidad de talento humano para la provisión de las vacantes que se presenten en cualquier especialidad y nivel dentro de la Rama Judicial. Por su parte, el inciso tercero del artículo 165 ibídem, establece que la inscripción en el registro de elegibles tendrá una vigencia de cuatro años. Ello, en contexto con el resto del articulado de la referida ley, advierte la correlación directa entre la planta de cargos y las vacantes que se puedan presentar durante la vigencia del registro de elegibles; de tal suerte, que el proceso de selección no puede ni debe estar atado al número de ciudadanos que se presentaron al proceso de selección. Su elemento teleológico apunta al nombramiento de los aspirantes en atención a las vacantes que se puedan presentar en un lapso determinado de tiempo.

4.3.2 Puntaje Estándar. Tal como lo indicaron las convocatorias, para estas pruebas se construyeron las respectivas **escalas estándar** que oscilaron entre 0 y 1.000 puntos y para aprobarlas se requería obtener un mínimo de 800 puntos. Solamente quienes obtengan este puntaje mínimo serán llamados a adelantar el curso de formación judicial

El puntaje estándar² está en relación directa con el número de preguntas contestadas correctamente por el concursante (puntaje bruto), pero además establece una comparación entre el desempeño de la persona con relación a su grupo de referencia (personas que aspiraron al mismo cargo en la misma especialidad). En estas condiciones, el puntaje estándar **NO** es el número de preguntas que contestó correctamente el concursante.

De la formula utilizada se extrae que la producción de puntajes estándar implica la división del grupo total de concursantes en varios subgrupos según el cargo de aspiración, el cálculo de los puntajes promedio y la desviación estándar para cada uno de los subgrupos. Una vez obtenidos los valores del puntaje promedio y de la desviación estándar para cada subgrupo, se procede a la obtención de los puntajes estándar para cada persona.

De esta forma, si una persona aspira a más de un cargo, su puntaje bruto (número de respuestas correctas) es comparado con los resultados de cada uno de los subgrupos y en consecuencia, obtiene puntajes estándar diferentes para cada cargo de aspiración.

Así las cosas, se advierte que la calificación de la prueba de conocimientos se apoya en un componente técnico y otro matemático; el primero lo realiza la lectora óptica y el segundo, equivale a las formulas matemáticas ya referidas; de tal suerte que el margen de error es próximo a cero; como en efecto lo evidenció la revisión efectuada de forma manual a las hojas de respuesta de los recurrentes.

De otra parte, frente a las inconformidades expuestas en relación con la modificación de las reglas establecidas dentro de la convocatoria a concurso de méritos para los cargos de funcionarios de la Rama Judicial, específicamente las referentes al puntaje mínimo exigido para superar la prueba de conocimientos, tenemos que:

² Para el cálculo del puntaje estándar, por cargo y especialidad de aspiración se aplicó la siguiente fórmula estadística:

$$Ps = \left(\frac{X - M}{d} * de \right) + Me \quad \text{Donde:}$$

Ps = Puntaje estándar

X = Puntaje Bruto o No. de preguntas contestadas correctamente por el concursante

M = puntaje bruto promedio obtenido por el grupo de concursantes para un mismo cargo y especialidad

d = Desviación estándar de la prueba total o promedio de las diferencias que existen entre los puntajes y el puntaje promedio de todo el grupo que presentó la prueba.

de = Desviación estándar esperada para la prueba.

Me = Promedio de los puntajes esperados.

En primer lugar, se precisa que el párrafo primero del artículo 164 de la Ley 270 de 1996, faculta a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, para que determine todos los aspectos concernientes a la reglamentación general, contenido y procedimientos de cada una de las etapas (selección y clasificación) que conforman un concurso de méritos y, señalar los puntajes correspondientes a las diferentes pruebas que conforman la primera de ellas.

En tal virtud, en ejercicio de dicha potestad reglamentaria, la Sala Administrativa de esta Corporación, consideró que debía darse una exigencia superior (800 puntos o más), para continuar en el concurso de méritos y así garantizar el acceso de quienes obtienen los mejores resultados, para el ejercicio de una función tan importante como la de administrar justicia. Por tanto, no es viable jurídicamente a través de la vía gubernativa, modificar un acto administrativo de carácter general, impersonal y abstracto, esto es, los Acuerdos PSA07-4132 de 2007 y PSAA08-4528 de 2008, mediante los cuales se convoca a los cargos de funcionarios judiciales; actos administrativos que ostentan la presunción de legalidad de los actos en firme, por consiguiente de obligatorio cumplimiento hasta tanto no sea suspendido o anulado por autoridad judicial competente.

Así las cosas, no es posible pretender, mediante el trámite de los recursos, que se desconozcan las condiciones que rigen el concurso de los cargos a los cuales aspiran, y se hagan interpretaciones favorables relacionadas con la reducción del puntaje mínimo exigido para entender superada la prueba de conocimientos, quebrantando el derecho a la igualdad de los demás aspirantes que cumplen los requisitos establecidos por el concurso de méritos, teniendo en cuenta que como ya se indicó, la convocatoria es ley del concurso y norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y se ciñe a las condiciones y términos ya establecidos. Por tal razón los recurrentes no pueden considerar vulnerados sus derechos fundamentales.

Igualmente cabe advertir, que ese mismo nivel de exigencia (800 puntos) ha sido aplicado en anteriores concursos de méritos, convocados por esta Sala Administrativa, tal como puede observarse en los Acuerdos Nos. 1547, 1548, 1549 y 1550 de 2002 y 1899 de 2003, 3482 de 2006 por medio de los cuales se convocó a concurso para proveer los cargos de Magistrado de Sala Disciplinaria y Sala Administrativa de los Consejos Seccionales de la Judicatura, Magistrado de Tribunal Superior de Distrito Judicial, Jueces de la Jurisdicción Ordinaria, Jueces y Magistrados de Tribunales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, y Empleados de carrera de las Corporaciones Nacionales de la Rama Judicial, respectivamente.

De otra parte, la petición de los recurrentes de **"aplicar la escala mínima**

de 600 puntos", requerida en convocatorias realizadas por otras entidades del sector público, o con el ánimo de superar la prueba de conocimientos, es preciso considerar de una parte que por disposición Constitucional, la carrera de la Rama Judicial es de estirpe **ESPECIAL**; por consiguiente, se trata de mecanismos de ingreso y promoción diferentes, lo cual implica que las reglas contenidas en unos no pueden ser aplicadas a los otros. En efecto, la Constitución establece sistemas especiales y específicos de carrera, en la Rama Judicial, donde la Ley 270 de 1996, consagra la regulación del procedimiento específico para el ingreso, permanencia y ascensos en la misma³, y de otra parte que al aplicar la escala estándar antes referida, la Sala Administrativa con la debida antelación consultó los distintos factores relacionados con el concurso (v/gr. Puntajes brutos, comportamiento de los ítems frente a cada cargo convocado, vacantes a proveer, etc.) y, de acuerdo con ello se produjeron los resultados definitivos, quedando así aplicada a todos los concursantes, en forma técnica y en condiciones de igualdad.

Ahora bien, respecto a la afirmación de algunos impugnantes que consideran que el registro de elegibles derivado del concurso de méritos para proveer los cargos de Funcionarios Judiciales en todo el país, va a resultar insuficiente, debe precisarse, que los aspirantes que superaron la prueba de conocimientos y continúan dentro del proceso de selección, se encuentran dentro del margen esperado de vacantes durante el término de vigencia del registro de elegibles.

En lo que respecta al tiempo ofrecido para responder cada pregunta, es preciso señalar, que todos los participantes en los exámenes tuvieron idénticas condiciones de tiempo para responder las pruebas y, en gracia de discusión, en el evento en que el tiempo hubiese sido insuficiente, esta circunstancia hubiese sido una condición común a todos los evaluados, situación que no ocurrió en este proceso y, por ende, no les asiste razón a los concursantes que impugnaron este aspecto.

No obstante lo anterior la Universidad Nacional analizó el tema señalando que las pruebas escritas de selección tienen dentro de los concursos

³ La Corte mediante Sentencias C-391 de 1993 y C-356 de 1994 ha determinado que los regímenes especiales creados por la Constitución son: (...) Rama Judicial del poder público (artículo 256, numeral 1°); (...) Entonces, si en la determinación de los regímenes especiales de carrera el legislador goza de amplia libertad de configuración, la cual debe ejercer dentro de los límites ya señalados, es apenas lógico que al hacerlo pueda regular todos los aspectos que conciernen a la carrera administrativa como los atinentes a los procesos de selección, las listas de elegibles, la provisión de cargos, la calificación de servicios, las causales de retiro, etc., y, naturalmente, lo relativo a la administración de la carrera indicando el órgano competente para el ejercicio de esta función. "(subrayado fuera de texto) - Sentencia C-1230 del 29 de noviembre 29 de 2005. M.P. RODRIGO ESCOBAR GIL

públicos un carácter eliminatorio, lo cual establece promedios de tiempo restringido por las siguientes razones técnicas:

- 1) *“Es un concurso masivo para cientos y miles de aspirantes para una misma convocatoria y son actualmente exámenes que evalúan **competencias de alto nivel**, como la comprensión y el análisis rápido de la información. En esencia, **es el instrumento mas exigente del concurso** convirtiéndose en un filtro para las etapas y pruebas posteriores del mismo. La velocidad en la comprensión del sentido del enunciado, la contrastación de las opciones de respuesta y la toma de decisión para responder la pregunta, inciden poco si hay familiaridad con el contenido, certeza y confianza al escoger la respuesta y experiencia profesional en el asunto evaluado. En síntesis, el **conocimiento en contexto**, como el evaluado en las pruebas aplicadas en este concurso, exigen sin duda **buen manejo del tiempo, haber consolidado el conocimiento y amplia familiaridad con los temas evaluados**.”*
- 2) *La definición del tiempo limite de una prueba de cincuenta (50) preguntas para los niveles de los cargos de este concurso técnicamente fue la de un minuto en promedio por pregunta; por ejemplo, la prueba general siendo la primera en la jornada de aplicación tuvo un tiempo de una hora (60 Minutos), cincuenta minutos para las cincuenta preguntas y diez (10) iniciales para la lectura de instrucciones y adaptabilidad del evaluado a la situación de examen (hoja de respuestas, tipo de preguntas, manejo del cuadernillo plegable). Para las demás pruebas se tomo como criterio cincuenta minutos, más cinco minutos para registro de las respuestas en la hoja respectiva.*

El tiempo limite de una prueba o cuadernillo se establece en forma general pero es el evaluado el que maneja libremente el tiempo asignado y la secuencia una vez se inicia la prueba, algunas preguntas demandarán más tiempo (por ejemplo, las de información suficiente porque requieren mayor análisis) y otras como las de respuesta única son mas simples y pueden requerir solamente entre treinta (30) y cuarenta (40) segundos para responderlas, lo cual equilibra el tiempo general de la prueba”.

Conforme lo expuesto, el número de aspirantes que superaron la prueba de conocimientos, sobrepasa en cerca de un 50% del número de aspirantes que realizaron el curso de formación judicial dentro de los procesos de selección inmediatamente anterior al presente, conocidos como las convocatorias 10, 11, 12 y 13; y, resulta más que suficiente para atender las vacantes que se puedan registrar durante su vigencia.

4.4 SE ELIMINEN LAS PREGUNTAS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y SE SUMEN DICHS PUNTAJES A OTRO CARGO DE IGUAL CATEGORÍA

O EN SU DEFECTO SE HOMOLOGUE EL CARGO DE JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS PARA EL CUAL SE CONCURSO.

Sobre este argumento se pronunciaron el 1.90% de los recurrentes, para lo cual es necesario precisar:

La sentencia C-879 de 2008, declaró *"INEXEQUIBLE la ley 1153 de 2007, " Por medio de la cual se establece el tratamiento de las pequeñas causas en materia penal"* dentro de las razones de la decisión encontró que: *"Después de estudiar las normas de la propia ley 1153 de 2007 que regula los aspectos esenciales del procedimiento, advirtió que de admitirse que el juez de las pequeñas causas dirija la investigación de estas conductas, se vulneraría el principio de separación de las funciones de investigación y juzgamiento, puesto que estaría a cargo del establecimiento de la conducta, el presunto responsable y el señalamiento de la responsabilidad penal.*

Lo anterior no significa que el legislador no pueda establecer un tratamiento específico de conductas que considere como pequeñas causas, siempre que previamente les haya quitado su naturaleza penal. Desde la formulación del título de la ley " Por medio de la cual se establece el tratamiento de las pequeñas causas en materia penal" y el análisis de las diferentes materias y procedimiento regulado en la ley 1153 de 2007, se constata que toda la ley se ubica en la esfera penal."

Acorde con lo anterior y hasta tanto no surta el debate legislativo que daría lugar a una regulación o reglamentación en esta materia, el concurso para funcionarios judiciales entre ellos el Juez de pequeñas causas sigue su trayectoria y se revisara el tema con quienes aprobaron la prueba de conocimientos para dicho cargo, a quienes se les comunicara lo pertinente acorde con la nueva reglamentación que al efecto se señale. Lo anterior tiene su fundamento en que la misma Corte Constitucional, en comunicado de prensa No. 31, dio a conocer a la opinión pública el alcance de la sentencia C-713 de 2008, fallo adoptado en sesión de Sala Plena celebrada el 15 de Julio de 2008, mediante la cual efectuó la revisión oficiosa de constitucionalidad del proyecto de ley No. 286 de 2007 cámara y No. 023 de 2006 Senado, *"Por la cual se reforma la ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia"*. La decisión adoptada fue declarar exequible el literal a) del artículo 4 que modifica el artículo 11 de la mencionada ley, que en relación con el asunto que nos ocupa fue:

5.1. Norma revisada.

Artículo 4. Modifíquese el artículo 11 de la ley 270 de 1996

Artículo 11. La Rama Judicial del Poder público esta constituida por

I. Los órganos que integran las distintas jurisdicciones:

a) De la Jurisdicción Ordinaria:

1) Corte Suprema de Justicia

- 2) *Tribunales Superiores de Distrito Judicial.*
- 3) *Juzgados civiles, laborales, penales, penales para adolescentes, de familia, de ejecución de penas, de pequeñas causas y de competencia múltiple y, los demás especializados y promiscuos que se creen conforme a la ley;*

De lo anterior se concluye que el cargo de Juez de Pequeñas Causas no ha desaparecido de la estructura de la Rama Judicial, así lo reafirmó la Corte Constitucional en estudio previo de constitucionalidad.

Efectivamente, se declaró inexecutable la ley por medio de la cual se establece el tratamiento de las pequeñas causas en materia penal por fallas de procedimiento y por alteración de competencias más no porque se haya encontrado ilegalidad alguna en la creación del cargo de Juez de pequeñas causas, por tal razón el cargo existe y hace parte de la jurisdicción ordinaria de la Rama Judicial.

Sea pertinente señalar que la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura del Huila en fallo de tutela del 7 de octubre de 2008, negó el amparo solicitado por el señor CAMILO ANDRES TORRES MENDEZ, en igual petición a la suya, expresando en lo pertinente:

“ De otro lado frente al derecho de acceso a cargos públicos cuya violación alega el actor al no contar con la oportunidad de inscribirse a un cargo diferente del de Juez de Pequeñas Causas luego de la declaratoria de inexecutable de la ley que regula el trámite de dichos asuntos, la Corte ha precisado: “ Por supuesto, como todos los derechos fundamentales, el derecho a desempeñar funciones públicas tienen un fundamento objetivo, que se relaciona de manera directa con la parte dogmática de la Constitución, es decir, con los principios, valores y objetivos consagrados en la carta Política. En este sentido el derecho a desempeñar cargos y funciones públicas tiene un vínculo objetivo no sólo con el carácter democrático y participativo de nuestro estado Social de derecho, sino además, con el trabajo como principio fundamental de dicho Estado.

Desconocer la relación que existe entre el derecho a desempeñar materialmente un cargo público una vez se ha nombrado o elegido, y el trabajo como principio fundamental – como aspecto objetivo del derecho fundamental-, aduciendo que el derecho al trabajo no lleva consigo la prerrogativa individual de permanecer en un puesto determinado, implica vaciar por completo el contenido del derecho a desempeñar cargos y funciones públicas.”

De lo anterior se desprende que el goce del derecho de acceso a cargos públicos implica en el presente caso y a cargo de la entidad accionada, la obligación de brindar al actor las garantías constitucionales y legales en el

marco del concurso de méritos al que se presentó pues dicha convocatoria está bajo su dirección, teniendo que hasta la presente etapa y conforme lo expuesto por la Dirección de Carrera Judicial se observan cumplidas y /o garantizadas tales prerrogativas, así como también es del caso precisar que en la última etapa, es decir conformado el Registro Nacional de Elegibles y encontrándose el concursante en primer lugar de dicha listas, el derecho de acceso a cargos públicos implica necesariamente para el nominador tenerlo en cuenta a efectos de suplir la vacancia para la cual se hallaba en concurso, por lo que mal puede ahora el Dr TORRES MENDEZ, suponer que su inscripción a la convocatoria (a la fecha también su presentación de la prueba de conocimientos) implica desde ya su inclusión en el registro nacional de elegibles que pretende conformarse con la convocatoria en cita, ya que lo obtenido hasta ahora por el actor puede ser catalogados como la mera expectativa de hacer parte de tal lista y por tanto no es susceptible de ser vulnerado el derecho fundamental en cita en los términos por él indicados."

Además de lo anterior, es de señalar que dentro de la prueba específica de penal no se incluyeron preguntas específicas y exclusivas en relación con la ley de pequeñas causas, pues las mismas fueron eliminadas del cuestionario de preguntas, una vez conocido el comunicado de prensa No 40 de la Corte Constitucional. No obstante su connotación sobre la responsabilidad penal valida el cuestionario aplicado.

4.5 IMPRECISIONES DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS, QUE SEGÚN AFIRMAN, CONTENÍA PREGUNTAS AMBIGUAS QUE NO OFRECÍAN RESPUESTAS UNÍVOCAS O CONTENÍAN VARIAS OPCIONES DE RESPUESTA CORRECTA.

El 12,18% de los recurrentes, que a su vez representan el 0.4% de quienes presentaron la prueba de conocimientos refieren este argumento dentro del recurso interpuesto.

Para el efecto, es necesario precisar que dentro de los métodos de medición de conocimientos, la Sala Administrativa optó por la realización de la "prueba objetiva"⁴, la cual es un instrumento de medición idóneo que implica procedimientos sistemáticos para evaluar una gama de conocimientos y habilidades de la persona o grupo examinado.

Las principales características de la prueba objetiva son: i) la calificación obtenida por una persona en la prueba, es independiente del juicio subjetivo del calificador;

⁴ La prueba objetiva, está conformada por preguntas de tipo cerrado o estructuradas en las cuales se le presentan al examinado, de manera organizada, las posibles respuestas con instrucciones precisas, para que él solamente elija una de ellas.

ii) se realiza previamente una estructura de prueba en la cual se determinan las características importantes de la misma (contenidos, temas, subtemas, tipos de preguntas, procesos cognoscitivos que pretende evaluar); iii) todos los examinados son sometidos a las mismas condiciones para responder la prueba, cada pregunta sólo presenta determinado número de opciones de respuesta, de las cuáles sólo hay una correcta y el examinado debe elegir entre las mismas, aquella que considere correcta.

Las pruebas objetivas deben analizarse con el fin de determinar la forma como funcionó o la forma como el grupo que la contestó se comportó frente a la misma. Para ello se realiza i) análisis de las preguntas y ii) análisis integral de la prueba

- Análisis de las preguntas: Consiste en un procedimiento de obtención de datos estadísticos para cada una de las preguntas, con el fin de evaluar tanto la calidad de las mismas, como de su ubicación dentro del examen. Las preguntas que conforman una prueba de conocimientos se analizan estadísticamente, bajo los siguientes criterios: i) Nivel de dificultad de la pregunta⁵, está dado por la proporción de personas que la responden acertadamente frente al total de las personas que la abordan; ii) Poder de discriminación⁶. Este índice mide que tan capaz es un ítem para medir las diferencias individuales, desde el punto de vista del objetivo evaluado. Esto es la capacidad de una pregunta para diferenciar entre quienes dominan el contenido de la prueba y quienes no lo hacen; iii) Validez de cada una de las preguntas, es la correlación entre éstas y la prueba en general, es El índice de validez de un ítem refleja el grado en que el ítem esta relacionado con la variable que la variable intenta predecir (criterio)

- Análisis de validez y confiabilidad de la prueba: Tiene por objeto definir en que grado la prueba utilizada evaluó el aspecto o rasgo que pretendió evaluar al momento de su planeación; la confiabilidad hace referencia al grado en los resultados son consistentes. Su evaluación comprende análisis teórico y

⁵ Índice de dificultad se calcula dividiendo en número de sujetos que contestan la pregunta correctamente entre el número total de personas que la abordan, así $P = N_c / N_t$

⁶ Para calcular este índice se utiliza la correlación biserial-puntual (pbp) (aplicación de la correlación de Pearson entre una variable dicotómica y otra cuantitativa) y su formula se expresa así:

$$P_{bp} = \frac{\mu_p - \mu_x}{\sigma_x^2} \sqrt{\frac{P}{q}}$$

donde:

μ_p : media en el test de los sujetos que aciertan el ítem

μ_x : media del test

σ_x : desviación típica del test

p: proporción de sujetos que aciertan el ítem

q : (1 - p).

estadístico.

Además, como se indicó a los aspirantes en el instructivo publicado para la presentación del examen, la prueba de conocimientos, se estructuró en dos partes, así: "Parte General" con cincuenta (50) preguntas y "Parte Específica" con cincuenta (50) preguntas, y setenta (70) para la prueba específica de penal, las cuales estaban conformadas por preguntas cerradas o estructuradas que presentaban múltiples opciones de respuesta, pero sólo una de ellas respondía correctamente el enunciado propuesto. La respuesta acertada se basó estrictamente en las normas legales y la jurisprudencia vigente, de tal modo que su escogencia no dependía de la voluntad o ideología de los constructores o examinadores ni del arbitrio de los evaluadores.

La construcción de las preguntas, estuvo a cargo de un equipo multidisciplinario de personas especializadas en cada una de las áreas o contenidos que se evalúan para el cargo en concurso. Cada pregunta producida individualmente fue analizada y discutida por el equipo, desde el punto de vista de contenido y de técnica de la misma, de suerte que cada una de aquellas que eran inconsistentes o presentaban errores, fueron discriminadas, así pues, para conformar el banco de preguntas de la prueba, sólo fueron aplicadas aquellas que indiscutiblemente obedecen a las exigencias de claridad y precisión en el contenido y en la respuesta correcta como en la técnica de construcción.

Posterior a la aplicación de la prueba de conocimientos, se realizó el análisis técnico de los resultados, teniendo en cuenta el comportamiento de la población examinada para el cargo en concurso y los resultados de los análisis y mediciones de ítems de los constructores de la prueba; por consiguiente, al aplicar la correspondiente fórmula matemática, la calificación final se da en puntajes estándar con decimales, que en todos los eventos es superior al puntaje bruto (Número de respuestas acertadas), lo que aplica en toda su extensión el principio de favorabilidad, aunado al hecho del respecto de las políticas fijadas en la convocatoria.

Entonces, conforme lo expuesto, las pruebas objetivas, como instrumentos de medición implican procedimientos sistemáticos para evaluar una gama de conocimientos, integradas por preguntas de tipo cerrado o estructuradas, donde la calificación obtenida es independiente del juicio subjetivo del calificador, por su criterios establecidos previamente sobre los cuales hubo acuerdo desde el momento mismo de la construcción y se convalida con los resultados generales de su aplicación. Es decir, todos los examinados son sometidos a las mismas condiciones para responder la prueba.

4.6 LA CONNOTACIÓN PENAL QUE TRAÍA LA PRUEBA GENERAL, CUANDO DICHO TEMA ESTABA POR FUERA DEL CONTENIDO DE LA GUÍA DE EXAMEN PUBLICADA POR LA SALA ADMINISTRATIVA

En lo que se refiere a las preguntas del área penal dentro del contenido de las preguntas de la prueba general, es preciso señalar que ésta (la general) se construyó para ser aplicada a todos los cargos sin excepción, independiente de la prueba específica de habilitación para el cargo de interés; es decir, que la prueba general se integraba para poder sumar con las preguntas de la prueba específica y totalizar el número de respuestas acertadas, acorde con el número total de preguntas que en su generalidad correspondían a 100 y la prueba penal 120. en los resultados, la prueba general junto con la específica se comparaba exclusivamente con el grupo específico del cargo de aspiración.

En la guía para la prueba de conocimientos publicada en la página Web, se observa que dentro de los temas definidos para dicha prueba, se encontraban Filosofía del Derecho, Derecho Constitucional, Hermenéutica, Teoría General del Proceso y Derecho Probatorio y Teoría General de la Prueba.

La prueba general tiene como objetivo observar los conocimientos propios del derecho en todos sus campos, entre ellos el área penal, dentro de un contexto normativo general, que para el caso particular retoma situaciones del derecho penal, enfocadas dentro de la Teoría General de la Prueba.

Frente a las preguntas que supuestamente tienen esta connotación, vale la pena señalar como lo han indicado los constructores de la prueba, que *"La definición mas ajustada de proceso la suministra en su obra el maestro Carnelutti: " El proceso es prueba". Cuando el ilustre tratadista emitió este concepto universal, no discriminó los procesos por especialidades, ni segmentó las pruebas para imprimirles naturaleza, características o valoraciones diferentes, según los subsistemas jurídicos en que estas se produjeran. En consecuencia, el jurista que domina todo está obligado, por razones obvias, a conocer las partes que lo integran, máxime cuando la reforma del sub sistema penal de reciente implementación, es revolucionaria en materia probatoria, por lo que sería imposible aceptar que un profesional del derecho ignorara temas de tanta importancia, como el alusivo a los interrogatorios cruzados, a los medios probatorios que desaparecen, o a los momentos procesales oportunos para aportarlos. La teoría probatoria es una sola, aunque en cada proceso se planteen exigencias relativamente diferentes."*

Conforme lo anterior, dentro de la Teoría General del Proceso y Derecho Probatorio y Teoría General de la Prueba, pueden existir preguntas con aparente acento en una especialidad determinada; más sin embargo, atendiendo el enunciado pueden y deben ser enmarcadas dentro de la teoría general de una y otra.

De lo anterior se extrae que las preguntas con un aparente carácter penal en la prueba general tienen como objetivo observar los principios de la prueba, toda vez

que si bien es cierto ellos mantienen su propia identidad dentro de cada área del derecho, se integran en las diversas actuaciones procesales. Entender la importancia de la prueba como pilar fundamental dentro de un desarrollo dinámico del derecho, permite observar las innovaciones que se generan tanto a nivel legal como jurisprudencial, adicionalmente dentro de la teoría general de la prueba.

No obstante lo anterior, la relevancia del asunto se predica que la calificación de una de tales preguntas se hizo en relación directa y exclusiva con los pares que presentaron idéntica prueba para aplicar a idéntico cargo. Es decir, la prueba general más la específica, por ejemplo para juez civil municipal, solo se calificó dentro de los aspirantes a dicho cargo.

4.5. Recursos interpuestos en forma extemporánea

El 8.07% de los recurrentes lo hizo de manera extemporánea, en la medida que el artículo 5 de la resolución No 463 de 2008, señaló: *"Contra las decisiones individuales contenidas en esta Resolución, podrá interponerse recurso de reposición dentro de los tres (3) días siguientes a la desfijación de esta Resolución, por escrito dirigido a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura"*

Que el término de publicación de la citada resolución venció el 27 de noviembre de 2.008, por lo cual el término establecido para la interposición de recursos transcurrió entre el veintiocho (28) de noviembre y **el dos (2) de diciembre de 2008 inclusive.**

Revisados los recursos aportados se encuentran algunos que fueron allegados después del término legal, es decir, con posterioridad al dos (2) de diciembre del año en curso, sin embargo y no obstante no haberse interpuesto dentro de los términos previstos, los cuadernillos de respuesta fueron revisados en forma manual, no encontrando inconsistencia alguna.

5. MODIFICACIONES

Revisadas las solicitudes de recursos de reposición y efectuada la verificación manual de las hojas de respuesta de cada uno de los recurrentes, se observaron algunas situaciones así:

i) Se hace necesario incluir los puntajes de algunos concursantes a quienes en la resolución No 463 de 2008, se les efectuó la anotación de no haber presentado la prueba (N.P.) y revisado el cuadernillo de respuestas se observa que si asistieron a ella, en algunos casos en forma parcial a algunas pruebas, con los siguientes resultados:

| Nombre / Cargos | Cédula | Puntaje |
|---|-----------------|---------|
| GONZALEZ RINCON PLINIO GUILLERMO | 14874358 | |
| Magistrado Tribunal Administrativo | | 482,04 |
| Juez Administrativo | | 521,04 |
| Magistrado Sala Disciplinaria | | 433,22 |
| Magistrado Sala Administrativa | | 534,51 |
| LAMOS DE LA CRUZ LUIS ALFONSO | 16642473 | |
| Magistrado Sala Laboral | | 607,24 |
| Juez Laboral | | 659,38 |
| Magistrado Tribunal Administrativo | | 633,38 |
| Juez Administrativo | | 683,14 |
| Juez Penal del Circuito Especializado | | 623,65 |

iii) Así mismo, algunos recurrentes solicitaron la revisión de los cargos para los cuales aspiraron, por cuanto en la resolución No 463 de 2008, a algunos se les omitió el cargo de Juez Penal del Circuito Especializado, cargo para el cual no desistieron al momento de inscribirse en la convocatoria No 18 convocada mediante Acuerdo No 4528 de 2008, y para el cual presentaron la prueba específica de penal y otros que se les incluyó pese haber desistido de dicho cargo.

| Nombre / Cargos | Cédula | Puntaje |
|--|-----------------|---------|
| REALPE CERON INGRID DENIR | 34558616 | |
| Juez Penal del Circuito Especializado | | 735,18 |
| SANCHEZ GUTIERREZ JOSE GREGORIO | 93080014 | |
| Juez Penal del Circuito Especializado | | 753,76 |
| SIERRA GUTIERREZ LEONELO RAFAEL | 84031909 | |
| Juez Penal del Circuito Especializado | | 549,30 |

En mérito de lo expuesto, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: CONFIRMAR en todas y cada una de sus partes la decisión contenida en la resolución número PSAR08-463 de 2008, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído y en consecuencia **no reponer** la calificación obtenida por los aspirantes recurrentes relacionados en los numerales 2 y 3 del presente acto.

ARTICULO SEGUNDO: MODIFICAR la resolución No PSAR08- 463 de 2008, en lo que se relaciona con los puntajes y los cargos de algunos aspirantes, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta resolución, especialmente el contenido del numeral 5 de la presente resolución; Contra las decisiones individuales contenidas en este artículo, podrá interponerse recurso de reposición

dentro de los tres (3) días siguientes a la desfijación de la presente resolución, por escrito dirigido a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

ARTICULO TERCERO : Contra la presente resolución no procede ningún recurso y en consecuencia, queda agotada la vía gubernativa.

ARTICULO CUARTO : Esta resolución rige a partir de la fecha de su notificación por publicación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los veintidós (22) días del mes de diciembre de 2008.

JESAEI ANTONIO GIRALDO CASTAÑO
Presidente