Floridablanca 04 de abril del 2022

**Señor**

**JUEZ DE TUTELAS (REPARTO)**

**REF: ACCION DE TUTELA**

**Accionante: RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA**

**Accionado: AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO – ALCALDIA DE FLORIDABLANCA – GOBERNACION DE SANTANDER -**

**RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA con cedula de ciudadanía N°91225856** acudo ante usted Señor Juez para INSTAURAR ACCION DE TUTELA en contra de **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO – ALCALDIA DE FLORIDABLANCA – GOBERNACION DE SANTANDER -** por estar amenazados y vulnerados los derechos fundamentales y Constitucionales a la respuesta al derecho de petición en condiciones DIGNAS Y JUSTAS. El fundamento de las pretensiones radica en los siguientes:

 HECHOS

1. Su señoría coloco a su conocimiento que soy propietario de un inmueble en el municipio de Floridablanca del cual recibí el impuesto predial en mi domicilio pero al revisarlo note que existía un error en la digitación de mi nombre ya que colocaron o trascribieron de la siguiente manera **RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA CES, cuando mi nombre real es como lo indica mi documento de ciudanía y el impuesto predial anterior como las escrituras de mi inmueble que es RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA**
2. **Debido a esto les solicite por medio de un escrito en el cual fue radicado el 11 de febrero del 2022 por correo electrónico** **info@amb.gov.co** **el cual es del AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO allí les solicite que fuera realizado la corrección del recibo del impuesto predial de mi nombre como propietario pero su señoría hasta la fecha presente no he recibido ningún tipo de respuesta ni solución alguna por lo cual me está afectando notablemente ya que no puedo realizar ningún tipo de tramite y/o venta con mi inmueble esto debido a esa inconsistencia o error en el nombre**

1. Por tal motivo y Debido a esto, y en vista de todas estas trabas negligencias y dilataciones por parte del **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO – ALCALDIA DE FLORIDABLANCA – GOBERNACION DE SANTANDER**  los cuales están siendo afectados **es que** me vi en la obligación de interponer Acción de Tutela.
2. Que de acuerdo de lo por mi pretendido con el debido respeto solicito al **SEÑOR JUEZ** se contemple en el fallo de tutela y se protejan nuestros derechos y los cuales están siendo violados por **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO – ALCALDIA DE FLORIDABLANCA – GOBERNACION DE SANTANDER** Que acudo a la tutela como Último recurso para que se le salvaguarden y protejan los derechos de mi hijo en condiciones dignas, sin más dilataciones administrativas y trabas que atentan contra sus derechos fundamentales y constitucionales a los que tenemos derecho

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Los consagrados en la Carta Magna en sus Art. 49, 11 y 86 de la misma, así como los decretos reglamentarios 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PROCEDENCIA DE LA TUTELA**

Sobre la fundamentabilidad del derecho a la salud, ha establecido la Constitucional:

"Los derechos fundamentales por conexidad son aquellos que no siendo denominados como tales en el texto constitucional, sin embargo, les es comunicada esta calificación en virtud de la íntima e inescindible relación con otros derechos fundamentales, de forma que, si no fueren protegidos en forma inmediata los primeros se ocasionaría la vulneración o amenaza de los segundos. Es el caso de la salud, que no siendo en principio derecho fundamental, adquiere esta categoría cuando la desatención del enfermo amenaza con poner en peligro su derecho a la vida." El derecho a la salud, cuando se vulnera o amenaza compromete otros derechos fundamentales como la vida, la integridad o el trabajo, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por vía de la acción de tutela. La salud es uno de aquellos derechos que por su carácter inherente a la existencia de todo ser humano se encuentra protegido en nuestro ordenamiento, especialmente en aras de una igualdad física mental, se hallen en circunstancias de debilidad manifiesta. Este derecho busca además y en forma primordial el aseguramiento del derecho fundamental por naturaleza., la vida, por lo que su naturaleza asistencial impone un tratamiento prioritario y preferencial por parte del gobierno y del legislador en aras a su efectiva protección”. Ahora bien, es claro que la garantía plena de la vida humana, entendida como un valor superior del ordenamiento constitucional, también es un derecho humano, natural y fundamental, que en todo caso cobra una especial connotación que en determinantes hipótesis lo vincula y relaciona con otros derechos que sin perder su autonomía le son consustanciales y dependen de él, como la salud y la integridad física. A este respecto y en relación con la salud y la integridad física, la corte constitucional igualmente ha expuesto: <<… la salud y la integridad física son objetivos jurídicos identificables, pero nunca desligados de la vida humana que los abarca de manera directa. Por ello, cuando se habla del derecho a la vida se comprenden necesariamente los derechos a la salud integral física, porque lo que se predica del género cobija a cada una de las especies que integran. Es en un contrasentido manifestar que el derecho la vida es un bien fundamental y dar a entender que sus palies – derecho a la salud y derecho a la integridad física – no son. <<Cuando se habla del derecho a la salud, no se está haciendo cosa (distinta a identificar un objeto jurídico concreto del derecho a la vida y lo mismo ocurre cuando se refiere al derecho a la vida, mas no de bienes jurídicos desligados de la vida humana, porque su conexidad próxima es inminente (Sentencia T – 484 de 1993 M.P. Dr. Vladimir Naranjo Mesa)” . de lo anterior se puede afirmar que valorados los hechos específicos de casa caso concreto, y en hipótesis como la examinada en esta oportunidad, el derecho constitucional a la salud, puede manifestarse elementos que son de la naturaleza de los derechos constitucionales fundamentales, merced a su relación inescindible con el derecho a la vida y a la integridad física y con la garantía constitucional del estado socia de derecho al disfrute de unas condiciones mínimas de orden vital que hagan efectiva su vigencia y su eficaz reconocimiento.

Ante la entidad accionada mi hijo se encuentra en estado de indefensión y requiero la protección en salud que se le debe garantizar. Por ello, estoy en pleno derecho de acudir a su Despacho para que no se vulneren los derechos fundamentales a la SALUD Y LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS Y JUSTAS y exista de esta manera compensación entre el prejuicio que se le está causando y el amparo que debe brindar la tutela, además de lo anterior, el hecho mismo de no contar con los recursos económicos necesarios para brindarle ATENCION MEDICA PARTICULAR.

**CONTENIDO DE LAS OBLIGACIONES DE LAS EPS Y ARS PÚBLICAS Y PRIVADAS**

Suministrar medicamentos y tratamientos necesarios para el diagnóstico o el tratamiento de las enfermedades, aun cuando ESTEN EXCLUIDOS DEL POS Y DEL POS – S, en todos aquéllos eventos en los que:

1. La falta de medicamentos o tratamiento amenace los Derechos Constitucionales a la vida, a la dignidad o a la integridad personal del interesado.
2. El medicamento o tratamiento no pueda ser sustituido por uno de los contemplados en el POS o el POS – S o cuando el sustituto no obtenga el mismo nivel de efectividad que el excluido del plan.
3. Que el paciente NO PUEDA SUFRAGAR EL COSTO del medicamento o tratamiento requerido y no pueda acceder al por otro plan de salud (SU – 48/97, T – 79698, T – 978/01, T 344/02)

+:-- Suministrar medicamentos y tratamientos para las ENFERMEDADES DE ALTO COSTO, aun cuando el interesado NO REUNA LOS PERIODOS MINIMOS DE COTIZACION al sistema en todos aquéllos eventos en que:

1. El usuario “NO CUENTE CON LOS RECURSOS ECONOMICOS PARA COSTEAR EL PORCENTAJE DE LA COTIZACION QUE FALTA”.
2. La ausencia del servicio médico MENACE sus derechos constitucionales a la vicia o a la integridad personal (situación de urgencia) (C – 112/98, T – 328/98, T – 670/00).

+:+ Dar continuidad a los tratamientos, aun cuando no exista para el paciente pronóstico favorable de curación, pero siempre que estos contribuyan en algo a mejorar su calidad de vida, o reporten algún tipo de progreso o mejoría en su estado de salud (T-067/94, T -430/94, T – 020/95).

+:+ Ofrecer a su afinada atención médica continua y permanente. Esto implica que esta no puede dejar de prestarle durante los días festivos o de vacancia y que debe extenderse a todo el territorio Nacional. Por tal motivo, para que la prestación de los servicios de salud a sus afiliados sea eficiente, la cobertura no puede circunscribirse al lugar legal o contractualmente determinado como su domicilio principal.

**NEGLIGENCIA ADMINSITRATIVA**

La Corte Constitucional debe insistir en que la negligencia de las entidades encargadas de prestar los servicios de salud, bien que se presenten en el campo científico, ya en el administrativo, no puede constituirse en argumento de ellas mismas para negar la protección efectiva a sus pacientes -afiliados o beneficiarios-, menos todavía cuando se trata de menores.

Tiene claro esta Corporación que las irregularidades internas de tales instituciones no pueden trasladarse a los usuarios, como aquí se ha pretendido, con el único propósito de abstenerse de prestar los servicios que les corresponden. Ello atenta no solamente contra los derechos fundamentales afectados sino contra los principios previstos en el artículo 209 de la Constitución y contra la buena fe de las personas, que confían en la entidad estatal y esperan de su gestión la necesaria eficacia y el cumplimiento de los deberes que el ordenamiento jurídico impone.

**PRETENSIONES**

Con base en los hechos relacionados solicito al Señor Juez disponer y ordenar a la parte accionada y a su favor lo siguiente:

1. Tutelar los derechos fundamentales constitucionales a la igualdad y conexidad los cuales están siendo violados por parte de **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO – ALCALDIA DE FLORIDABLANCA – GOBERNACION DE SANTANDER**
2. EN CONSECUENCIA SE SIRVA ORDENAR **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO y/o a quien le corresponda que se emita respuesta y solución y/o corrección en el recibo del impuesto predial que mi nombre debe quedar de la siguiente manera RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA que sea retirado ese CES que agregaron al final**

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento manifestamos no haber tutelado por los mismos hechos ni las mismas pretensiones ante otra autoridad judicial.

**MANIFESTACIONES**

Conforme se desprende de los hechos narrados, me encuentro en capacidad para reclamar personalmente la protección de mis derechos fundamentales, constitucionales, por lo que agencio la presente acción de tutela.

**PRUEBAS**

* Fotocopia de derecho de petición
* Foto copia del recibo de impuesto predial año 2020 el cual está de manera correcta
* Fotocopia del recibo del impuesto predial del año 2021 el cual presenta la inconsistencia o error en mi nombre
* Fotocopia de mi documento de identidad
* Fotocopia de recibo de instrumentos públicos

Es usted. Señor Juez competente para conocer de este asunto por su naturaleza y el lugar de ocurrencia de los hechos que motivan la presente acción al haber sido violentados, de acuerdo con el artículo 37 del Decretó 2591 de 1991.

**NOTIFICACIONES**

**ACCIONADO: AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA OFICINA CATASTRO**

**ALCALDIA DE FLORIDABLANCA**

**GOBERNACION DE SANTANDER**

ACCIONANTE: **RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA** La recibo en la calle 110 Nº 40 – 11 barrio Zapamanga I etapa en el municipio de Floridablanca en Santander telefono 3212346927 correo electrónico katheyjaime.13@hotmail.com

Atentamente



**RAMIRO BAUSTISTA MENDOZA**

**CC 91225856**