



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal*  
*Edificio Palacio de Justicia oficina 413*

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

**JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO**  
**CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO**  
**BUCARAMANGA**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a desatar el recurso de apelación interpuesto por Fiscalía en contra de la decisión proferida el 10 de agosto de 2022 por el JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BUCARAMANGA DESCENTRALIZADO EN FLORIDABLANCA, por medio del cual se decretó la ilegalidad del procedimiento de captura de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO, dentro de la investigación que en su contra se sigue por la presunta comisión del delito de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PÚBLICO.

**HECHOS**

Sostuvo la agencia fiscal que el 9 de agosto de 2022, siendo las 10:35 de la mañana sobre la calle 6ª entre carreras 8ª y 9ª del municipio de Floridablanca (S), patrulleros de la Policía Nacional en conjunto con autoridades de Tránsito de esa localidad, se encontraban realizando actividades de control y vigilancia cuando un sujeto que vestía un polo color azul y pantalón jean agredió verbal y físicamente con un puño en el rostro al agente de tránsito HENRY EDUARDO PEÑA HERRERA, luego de lo cual aquél emprendió la huida, siendo perseguido por el PT. DANIEL PAZ WILCHEZ, logrando darle captura en inmediaciones del casco antiguo de Floridablanca e identificándolo como SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal*  
*Edificio Palacio de Justicia oficina 413*

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

### **IDENTIFICACIÓN DEL INDICIADO**

**SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO** identificado con la C.C. No. 1.095.822.906 expedida en Floridablanca (S), nacido el 5 de noviembre de 1994 en Cúcuta (N.S.), domiciliado en Floridablanca y de oficio reciclador.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Por cuenta de los hechos referenciados se adelantó audiencia de legalización de captura el 10 de agosto de 2022 ante el JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BUCARAMANGA, en el que se demandó la legalización de captura de MALAGUERA VALERO; pretensión que fue denegada por el titular de ese despacho al considerar que no existió un trato digno y respetuoso durante el procedimiento de captura del ciudadano, en tanto se le vulneró el derecho a la integridad personal, pues desde un primer momento MALAGUERA VALERO recibió golpes por parte de funcionarios de la Dirección de Tránsito de Floridablanca, situación que no fue justificada por la agencia fiscal, menos se anexó dictamen médico o constancia de su valoración a fin de determinar si aquellos golpes fueron o no consecuencia de la defensa de la presunta víctima del delito de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PÚBLICO o si, por el contrario, se trató de un desmedido, ilegítimo e irracional uso de la fuerza por parte de los agentes.

Concluyó que las circunstancias en las que ocurrió la captura del indiciado no son claras, especialmente si se tiene en cuenta la manifestación consignada en



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal*  
*Edificio Palacio de Justicia oficina 413*

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

el acta de derechos de derechos, suscrita por aquél, donde se lee: “(...) *aduce que presenta lesiones sufridas con motivo de golpes propinados por los agentes de tránsito, golpes en el brazo izquierdo, tobillo pierna derecha.*”, esta situación, a juicio del a-quo, vulnera el Pacto Internacional de Derechos Civiles en su Art. 7º, Convención Americana en su Art. 7º y Art. 12 de la Constitución Política, esto para finalmente considerar ilegal la captura realizada a MALAGUERA VALERO el 9 de agosto de 2022.

### **DEL RECURSO**

Frente a esta decisión la representante de la Fiscalía interpuso recurso de apelación toda vez que considera que no existió trasgresión a ningún derecho fundamental del actor, menos la dignidad humana durante el procedimiento de captura, pues bien sostiene que pudo haber recibido golpes por parte del agente de tránsito, estos fueron la respuesta legítima del mismo funcionario que resultó agredido por MALAGUERA VALERO, y no por un ejercicio arbitrario o violento en la captura del mismo, como lo concluyó la a-quo.

Aseveró que el capturado fue trasladado hospital de Floridablanca, sin embargo, lamentablemente no cuenta con los soportes de la atención medida que le habría sido brindada en dicho centro asistencial, solicitando se revoque la decisión y declare la legalidad de su captura, por considerar que la misma se dio en cumplimiento de los art. 301, 302 y 303 del C.P.P.

### **REPLICA DE LOS INTERVINIENTES**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal**  
**Edificio Palacio de Justicia oficina 413**

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

El señor defensor solicitó confirmar decisión de primera instancia toda vez que en su criterio es posible inferir de forma razonable que no se han cumplido los requisitos fundamentales de orden legal y constitucional que se debían respetar durante el procedimiento de captura, pues los golpes que sufrió su representado por parte del Agente de Tránsito con quien se presentó la reyerta, si son relevantes para determinar que el proceder de aquellos no fue el indicado, máxime cuando no se anexa valoración sobre su estado de salud.

### **CONSIDERACIONES**

I. Es competente este despacho para adoptar esta determinación, en tanto que de conformidad con lo previsto en el art. 36.1° de la Ley 906 de 2004, corresponde a los Jueces del Circuito conocer en segunda instancia de los recursos de apelación interpuestos contra las determinaciones adoptadas por los señores Jueces Municipales o en sede de Control de Garantías.

II. El **Problema Jurídico** que debe resolver el Despacho se contrae a establecer si acertó el *a-quo* al declarar la ilegalidad de la captura de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO efectuada el 9 de agosto de 2022, o por el contrario, debe revocarse la decisión.

Nuestro ordenamiento constitucional en su artículo 28 consagra como derecho fundamental la libertad, la cual puede ser limitada de forma legítima bajo orden escrita de Juez de la República, supeditada al cumplimiento de los requisitos dispuestos en la legislación.

Bajo este contexto, se tiene que el acto de captura implica una afectación provisional de la libertad, por lo que su procedencia se ve limitada a la autorización y posterior control por parte de Juez de Control de Garantías,



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal**  
**Edificio Palacio de Justicia oficina 413**

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

aunque, acordes con el parágrafo único del art. 297 del C.P.P. excepcionalmente procede la misma sin mediar orden de autoridad judicial, cuando la persona sea aprehendida en situación de flagrancia.

Es así que el art. 301 ibidem –modificado por la ley 1453 de 2011 - estableció cinco causales por las cuales se hace viable la limitación al derecho fundamental de libertad, siendo en este caso la prevista en el núm. 2° de la citada disposición la señalada por la Fiscalía, esto es, cuando: *“La persona es sorprendida o individualizada durante la comisión del delito y aprehendida inmediatamente después por persecución o cuando fuere señalado por la víctima u otra persona como autor o cómplice del delito inmediatamente después de su perpetración.”* Por demás, cabe resaltar que la captura es un acto complejo que no se agota en ningún caso en la mera aprehensión física, por cuanto aquel -el acusado- conserva, durante todo el procedimiento, el núcleo esencial de sus derechos y garantías constitucionales.

Bajo esa secuencia argumentativa, al efectuar el control sobre la privación de la libertad, el funcionario judicial debe realizar un estudio riguroso sobre el cumplimiento de las exigencias legales para su procedencia, así como sobre las circunstancias en que ella se produjo, para determinar si resultaba válida su afectación. En palabras de la Corte Suprema de Justicia este control es *“tanto formal como material, de suerte que se analiza la procedencia, como la forma, así como el trato dispensado al aprehendido”*<sup>1</sup>.

Adicionalmente debe precisar el Despacho que Colombia es un Estado Social de Derecho donde la dignidad humana transversaliza todas las actuaciones de las entidades y funcionarios estatales, no siendo ajeno a ello el proceso penal, conforme a lo reseñado en el art. 1° de la Ley 906 de 2004, según el cual *“Los intervinientes en el proceso penal serán tratados con el respeto debido a la*

---

<sup>1</sup> C.S.J., Sentencia del 14 de septiembre de 2011. Rdo. 36.107 M.P. Dr. Julio Enrique Socha Salamanca.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal**  
**Edificio Palacio de Justicia oficina 413**



**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

*dignidad humana*”, razón por la cual se constituye un requisito *sine qua non* la garantía del respeto a la dignidad humana y el reconocimiento de los derechos fundamentales de la persona, en desarrollo de cualquier procedimiento de captura.

En el caso de marras la censura de la Fiscalía apunta a que se descarte la postura del a-quo en cuanto a la presunta vulneración de los derechos y garantías constitucionales de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO, durante su captura, bajo el argumento que si bien pudo haber recibido algún golpe, este no fue propinado por los uniformados que materializaron la aprehensión, sino por la misma víctima, quien en uso de su derecho a la legítima defensa se defendió de la agresión sufrida.

A fin de resolver tal planteamiento, debe precisar el despacho que en cuanto a las circunstancias en que se produjo la aprehensión de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO, puso de presente la Fiscalía, entre otros, el informe de captura en flagrancia; acta de derechos del capturado; oficio de custodia de retenidos; oficio dirigido al Hospital Local de Floridablanca solicitando epicrisis; constancia de buen trato; oficio No. 20220384788 sobre antecedentes; denuncia instaurada por HENRY EDUARDO PEÑA HERRERA; solicitud de valoración médico legal de la víctima; epicrisis de la víctima HENRY EDUARDO PEÑA HERRERA, informe de plena identidad; documentos todos ellos del 9 de agosto de 2022.

Pues bien de estos elementos materiales probatorios se extrae que en efecto el 9 de agosto del corriente, en Floridablanca (S) se produjo la captura de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO, quien presuntamente habría agredido previamente a un agente de tránsito al que golpeó en el rostro, además de proferir múltiples insultos en su contra, según lo manifestado por aquél en su denuncia; captura que según el relato del PT. DANIEL DIAZ WILCHES estuvo

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal**  
**Edificio Palacio de Justicia oficina 413**



**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

exenta violencia, y para su consumación se le respetaron sus derechos conforme al art. 303 del C.P.P. sin que en ninguno de ellos se consignen situaciones relativas a la posible violencia o uso de la fuerza, ya fuere para someterle o que hubiera sido previamente ejercida por el agente de tránsito agredido, HENRY EDUARDO PEÑA HERRERA.

No obstante, en el acta de derechos del capturado que suscribiera MALAGUERA VALERO y citada por el a-quo, así como en solicitud que hiciera la Fiscalía al Hospital Local de Floridablanca, se plantea la posibilidad que aquél hubiese recibido algunas lesiones, aparentemente proferidas por los agentes de tránsito y que pudieron habersele propinado en relación directa con los hechos materia de investigación.

No podía, por tanto, el señor Juez Constitucional pasar por alto que el Estado Colombiano debe ser garante del respeto a la dignidad humana, particularmente en procedimientos en los que intervienen agentes del estado, tal como lo dispone el art 10-1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos<sup>2</sup> y la Constitución Política en su Art. 5°, cuando se sostiene expresamente que la persona objeto de una detención preventiva debe ser *"tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano"*; de allí que la decisión de primera instancia encuentre asidero constitucional, pues en el asunto de trato no queda claramente establecido si se respetaron aquellas garantías frente al indiciado.

En efecto, los E.M.P. aportados por la Fiscalía carecen de una fuerza suasoria, relativa a las circunstancias que rodearon la captura del indiciado y a las

---

<sup>2</sup> “Durante el proceso, toda persona acusada de un delito tendrá derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas, quedan incluidos en esta prohibición, en consecuencia, la tortura y el tormento, cualquier forma de maltrato, la violencia corporal o psíquica, las amenazas, el juramento, el engaño (preguntas capciosas o sugestivas) o incluso el cansancio: (...) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 14.3, literal g).



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal*  
*Edificio Palacio de Justicia oficina 413*

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

lesiones que aquél dijo presentar, siendo por ello acertada la postura del a-quo, al concluir que lo expuesto por la representación de la Fiscalía no concuerdan con lo consignado por el capturado, en cuanto a haber recibido algunas lesiones, situación que podría haberse superado si se hubieran presentado otros EMP que dieran a conocer más detalladamente si aquellas existieron y fueron producto de una legítima defensa de la víctima, como posteriormente lo indicara al fundamentar el recurso interpuesto y que este despacho considera vital para adoptar decisión como la que se demanda.

En suma, dado que la Fiscalía no demostró el origen de las lesiones sufridas por el capturado durante el procedimiento de aprehensión, no es posible impartir aprobación a dicho procedimiento, motivo por el cual habrá de confirmarse la determinación de instancia.

Con fundamento en lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO**, obrando en sede de segunda instancia como juez de control de garantías constitucionales,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la determinación adoptada por el JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BUCARAMANGA DESCENTRALIZADO EN FLORIDABLANCA el 10 de agosto de 2022, por medio de la cual se declaró ilegal el procedimiento de captura de SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO, vinculado como presunto



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga, pertenecientes al Sistema Acusatorio Penal*  
*Edificio Palacio de Justicia oficina 413*

**SGC**

**CUI No.** 68001.6000.159.2022.06234.00 NI 208539

**Contra:** SERGIO ARMANDO MALAGUERA VALERO

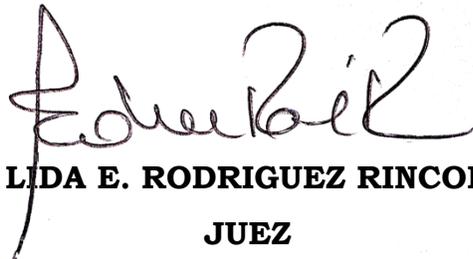
**Delito:** Violencia contra servidor público

**Asunto:** Confirma ilegalidad de captura

---

responsable del delito de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO, en pie de lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Contra esta determinación no procede recurso alguno.



**LIDA E. RODRIGUEZ RINCON**  
**JUEZ**