



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SGC

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE  
CONTROL DE GARANTIAS DE BUCARAMANGA DESCENTRALIZADO  
EN FLORIRABLANCA

# ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: DANIEL AUGUSTO LOZANO ORTIZ

ACCIONADOS: MAYERLY CASTRO VASQUEZ EN calidad de  
administradora del CONJUNTO RESIDENCIAL  
SANTA MARIA DE CAÑAVERAL

DERECHOS: PETICIÓN

AVOCAMIENTO: ENERO 27 DE 2022

RADICADO: 68001-40-88-006-2022-00009

Señor.  
**JUEZ PENAL MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA – SANTANDER (Reparto).**  
Ciudad.

Referencia: **ACCION DE TUTELA** en contra de la señora **MAYERLY CASTRO VASQUEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 32.872.965 de Soledad (Atlántico) en su calidad de administradora del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MARIA DE CAÑAVERAL** identificado con el NIT 8040054217, Email: santamaria-09@hotmail.com

**DANIEL AUGUSTO LOZANO ORTIZ**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 91.530.018 de Bucaramanga –Santander- y portador de la tarjeta profesional No. 183.719 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre propio y representación, por intermedio del presente escrito presento **ACCION DE TUTELA** en contra de la señora **MAYERLY CASTRO VASQUEZ** en su calidad de administradora del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MARIA DE CAÑAVERAL**, por violación al **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION**, artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, Ley 1755/2015, Ley 2080 de 2.021 y demás normas concordantes fundamentada en la siguiente petición, hechos y fundamentos de derecho:

#### I. PETICION.

Comedidamente solicito al señor Juez se **TUTELE** el Derecho Fundamental del **DERECHO DE PETICION**, artículo 23 de la Constitución Política, Ley 1755/2015, Ley 2080 de 2.021 y demás normas concordantes, para que se ordene a la parte **ACCIONADA**, dar respuesta a la solicitud planteada en el escrito de **Derecho de Petición de fecha 26 de Julio de 2.021 (Petición Inicial) y reiteración de Derecho de Petición de fecha 10 de Septiembre de 2.021 (Reiteración de la Petición Inicial).**

#### II. HECHOS.

**PRIMERO:** El día **26 de Julio de 2.021** el suscrito radicado documento bajo el asunto **REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

**SEGUNDO:** El anterior derecho de petición (Petición Inicial) fue radicado al correo electrónico santamaria-09@hotmail.com, correo institucional de la copropiedad.

**TERCERO:** El día **11 de Agosto de 2.021** la señora **MAYERLY CASTRO VASQUEZ** en su calidad de administradora del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MARIA DE CAÑAVERAL** profirió la siguiente respuesta:

“Yo, Mayerly Castro Vásquez, mayor de edad, e identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de administradora y representante legal del conjunto santa María de cañaverál, del municipio de Floridablanca(S), por medio del presente documento me permito dar respuesta a su derecho de petición referido en el asunto:

1. Le manifiesto que se solicitó por derecho de petición al respectivo conjunto el Paz y salvo solicitado, el día 2 de agosto del 2021, y bajo derecho de petición, en el momento que me sea allegado se lo compartiré”.

La anterior respuesta es incompleta y con la misma no se anexa lo solicitado por el suscrito en el derecho de petición.

**CUARTO:** El día **10 de Septiembre de 2.021** el suscrito radicado documento bajo el asunto **REITERACION DEL DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA"**.

**QUINTO:** El anterior derecho de petición (Reiteración de la Petición Inicial) fue radicado al correo electrónico santamaria-09@hotmail.com, correo institucional de la copropiedad.

**SEXTO:** A la fecha el suscrito no ha recibido respuesta de fondo a los dos (2) Derechos de Petición radicados en debida forma.

### **III. FUNDAMENTOS.**

Fundamento la presente **ACCION DE TUTELA**, para que se tutele el Derecho Fundamental del **DERECHO DE PETICION**, en el sentido de ordenar al **AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA**, para que proceda a dar respuesta completa a lo solicitado y/o pedido en el escrito de fecha **26 de Julio de 2.021 (Petición Inicial) y 10 de Septiembre de 2.021 (Reiteración de la Petición Inicial)**, por cuanto:

La suscrita **NO** ha recibido respuesta **QUE SATISFAGA** la petición en la cual se determine lo solicitado y que el Despacho observe que realmente **NO SE HA DADO UNA RESPUESTA A LO PEDIDO**, violando con ello posiciones de la Honorable Corte Constitucional en lo que tiene que ver con la respuesta o solución que debe darse a un **DERECHO DE PETICION**, advirtiendo esta Honorable Corporación que por lo menos son tres las exigencias que integran la obligación que le asiste a quien debe responderlo, luego que en forma respetuosa se le haya formulado, como ha sido en este caso:

1. La manifestación debe ser **ADECUADA** a la solicitud planteada, es decir que se advierta una verdadera correspondencia e integridad.

2. Que la respuesta sea efectiva para la solución del caso planteado, es decir, que no solo se limite a responder, sino que también debe esclarecer el camino que permita una solución al problema planteado.

3. Que la comunicación sea oportuna, completa y llene las expectativas del peticionario.

De otra parte, también quien recibe un **DERECHO DE PETICION** está obligado a **RESOLVER**, a dar una verdadera **CONTESTACION** a la **PETICION** que le ha sido formulada. Un pronunciamiento en este sentido conlleva a evasivas y constituye un acto **OMISIVO** y configura una flagrante violación o amenaza de un Derecho Constitucional Fundamental que debe ser garantizado y protegido, como es el **DERECHO DE PETICION**.

Ahora bien, al elevar un **DERECHO DE PETICION** ante una entidad del Estado o particular, sea de orden Nacional espera que la misma se manifieste a través de su Representante Legal en forma pronta y adecuada de conformidad con lo solicitado, es decir, que exista una **VERDADERA CORRESPONDENCIA E INTEGRIDAD** entre lo planteado en el **DERECHO DE PETICION** y la respuesta que se conceda al mismo. A parte de ello, se espera que la **RESPUESTA** sea **EFFECTIVA** para la solución de lo planteado, por tanto no **DEBE** el funcionario o persona respectiva limitarse única y exclusivamente a responder, sino que debe proveer la información tendiente a esclarecer el problema que le ha sido planteado, es decir que **RESUELVA** lo que se le ha solicitado, mas no que **EVADA** la respuesta.

Al respecto respetuosamente recuerdo que la ley Colombiana ordena lo siguiente: **ARTÍCULO 23. DE LA CONSTITUCION NACIONAL:** “Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”

**ARTICULO 14o. LEY 1755/2015: TERMINO PARA RESOLVER:** “. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. *Las peticiones de documento y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.* 2 *Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.*

**Parágrafo.** *Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.*

**ARTICULO 7o. LEY 1437/2011: DESATENCION DE LAS PETICIONES:** “La falta de atención a las peticiones de que trata este capítulo, la inobservancia de los principios consagrados en el artículo 3o. y la de los términos para resolver o contestar, constituirán causal de mala conducta para el funcionario y darán lugar a las sanciones correspondientes.”

#### **IV. JURAMENTO.**

Para los efectos de que trata el artículo 37 y 38 del Decreto 2591 de 1991, manifiesto bajo la gravedad de juramento, que con anterioridad a esta acción no he promovido acción similar por los mismos hechos.

## V. PRUEBAS.

Muy comedidamente solicito al señor Juez, se sirva tener como pruebas las siguientes:

- **26 de julio de 2.021** referencia Derecho de Petición paz y salvo.
- **11 de agosto de 2.021** respuesta derecho de petición radicado el 26 de julio 2021 de Mayerly Castro Vásquez.
- **10 de sept 2021** Reiteración Derecho de Petición paz y salvo.

## VI. NOTIFICACIONES.

Accionante: En la carrera 25 No. 36 – 84 Conjunto Residencial Santa María de Cañaveral, Torre B Apartamento 601 en el Municipio de Floridablanca (S). Celular: 3203758382, email: daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com / daniel.lozano.ortiz10@gmail.com.

Accionada: En la carrera 25 No. 36 – 84 Conjunto Residencial Santa María de Cañaveral, Oficina de Administración en el Municipio de Floridablanca (S). Celular: 3012151219 y 317 7908888, email: santamaria-09@hotmail.com.

El suscrito,

  
**DANIEL AUGUSTO LOZANO ORTIZ**  
C.C. No. 91.530.018 de B/manga  
T.P. No. 183.719 del C. S. J.

Enero 27 de 2021.

REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".

Daniel Lozano Ortiz <daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com>

Lun 26/07/2021 7:59 AM

Para: SANTA MARIA ADMINISTRACION <santamaria-09@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (389 KB)

REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P SOLICITUD PAZ Y SALVO..pdf;

**Señorita  
MAYERLY CASTRO VASQUEZ  
Oficina de Administración  
Santa María de Cañaveral  
Floridablanca - Santander  
E.S.D**

**Cordial Saludo,**

**REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

**DANIEL LOZANO ORTIZ, mayor de edad, abogado en ejercicio, invocando las normas citadas en la referencia, por medio del presente escrito de manera muy respetuosa presento "SOLICITUD DE ENTREGA DE PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

#### **HECHOS.**

- 1) Su señoría presento entrevista de trabajo para Administradora siendo electa por el Consejo de Administración año 2.021.**
- 2) Inicio labores de Administración el día 01 de Julio de 2.021.**
- 3) Durante el mes de Julio de 2.021 firmo Contrato.**
- 4) A la fecha de hoy 26 de Julio de 2.021 y próxima a cumplir un (1) mes de tareas y actividades no ha presentado en debida forma el "PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE**

**FONTANA", en donde desempeño actividades desde DICIEMBRE DE 2016 hasta la fecha cuando asumió las riendas del Conjunto Santa María de Cañaveral.**

- 5) El suscrito no duda de su honorabilidad como técnica, tecnóloga o profesional según su Hoja de Vida, pero si señala la importancia del PAZ Y SALVO.**

### **PETICIONES ESPECIALES.**

- 1) Realizar entregar o poner en conocimiento el "PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**
- 2) Proceder con la presente respuesta en los términos de la norma, en aras de evitar Acción de Tutela por no contestación.**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

#### *CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA*

*(...)*

*ARTICULO 60. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*

*(...)*

*ARTICULO 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

*(...)*

*(...)*

#### *LEY 1755 DE 2.015.*

*ARTÍCULO 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.*

*2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.*

*PARÁGRAFO. Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento*

*del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.*

*(...)*

*(...)*

**LEY 1437 DE 2.011 Y 2080 DE 2.021.**

**ARTÍCULO 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:**

**1. Las peticiones de documentos deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.**

**2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.**

**Parágrafo. Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazo aquí señalados, la autoridad deberá informar de inmediato, y en todo caso antes del vencimiento del término señalado en la ley, esta circunstancia al interesado expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, el cual no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.**

*(...)*

**Con sentimientos de respeto.**

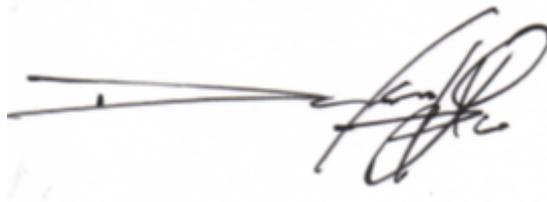
**DANIEL LOZANO ORTIZ.**

**Propietario de la Torre B Apto 601.**

**Mediante Escritura Publica No. 8036 de 28 Diciembre de 2.006.**

**Email: [daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com](mailto:daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com)**

**Celular: 320-3758382.**



**DANIEL A. LOZANO ORTIZ**

**Abogado**

**Especialista en Derecho Publico**

**Magister en Derecho Administrativo**

**Cel. 320-3758382**

## Bucaramanga - Colombia

**"Si no estas haciendo  
que la vida de alguien sea mejor  
entonces  
estas desperdiciando tu tiempo"  
- Will Smith-**

Floridablanca, 11 de agosto del 2021

Señor

**DANIEL LOZANO ORTIZ**  
Copropietario Torre B - Apto 601  
Conjunto Santa María de Cañaveral  
Floridablanca (Stder)

Asunto: **RESPUESTA DERECHO DE PETICION RADICADO EL 26 DE JULIO /2021.**

Yo, Mayerly Castro Vasquez, mayor de edad, e identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de administradora y representante legal del conjunto santa María de cañaveral, del municipio de Floridablanca(S), por medio del presente documento me permito dar respuesta a su derecho de petición referido en el asunto:

1. Le manifiesto que se solicitó por derecho de petición al respectivo conjunto el Paz y salvo solicitado, el día 2 de agosto del 2021, y bajo derecho de petición, en el momento que me sea allegado se lo compartiré.

Cordialmente.

  
Mayerly castro Vasquez  
C.C 32.872.965  
3012151219

REITERACION DEL DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".

Daniel Lozano Ortiz <daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com>

Vie 10/09/2021 4:30 PM

Para: SANTA MARIA ADMINISTRACION <santamaria-09@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (389 KB)

REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P SOLICITUD PAZ Y SALVO..pdf;

Buenas tardes

**Oficina de Administración.**

SANTA MARIA DE CAÑAVERAL

E.S.D

A la fecha no ha resuelto de fondo el presente Derecho de Petición con la entrega o poner en conocimiento el **PAZ Y SALVO** por parte de la Administradora **MAYERLY CASTRO VASQUEZ**, con relación al periodo de desempeño de labores de Administradora en el **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA**.

La Administradora tomo posesión desde el 01 de Julio de 2.021 y a la fecha no he recibido respuesta de fondo o no tengo conocimiento del documento solicitado, no se está prejuzgando la labor de Administradora Actual en el Conjunto Residencial Santa María de Cañaverál, pero si es necesario poner en conocimiento de **TODO** el **CONSEJO DE ADMINISTRACION 2.021 - 2.022** el **PAZ Y SALVO**, so pena de interponer **ACCION DE TUTELA** para dirimir y obtener respuesta de fondo al **DERECHO DE PETICION**.

**NOTA: EL PAZ Y SALVO ES EL TRAMITE MAS SENCILLO DE OBTENER AL MOMENTO DE PRESTAR SERVICIOS EN ENTIDADES PUBLICAS O EN EL SECTOR PRIVADO., MAXIME CUANDO SE MANEJAN DINEROS PUBLICOS, PRIVADOS, O SE DESEMPEÑA UNA LABOR PROFESIONAL.**



**DANIEL A. LOZANO ORTIZ**

**Abogado**

**Especialista en Derecho Publico**

**Magister en Derecho Administrativo**

**Cel. 320-3758382**

**Bucaramanga - Colombia**

**"Si no estas haciendo  
que la vida de alguien sea mejor  
entonces  
estas desperdiciando tu tiempo"  
- Will Smith-**

---

**De:** Daniel Lozano Ortiz

**Enviado:** lunes, 26 de julio de 2021 7:59 a. m.

**Para:** SANTA MARIA ADMINISTRACION <santamaria-09@hotmail.com>

**Asunto:** REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".

**Señorita  
MAYERLY CASTRO VASQUEZ  
Oficina de Administración  
Santa María de Cañaveral  
Floridablanca - Santander  
E.S.D**

**Cordial Saludo,**

**REFERENCIA. DERECHO DE PETICION LEY 2080 DE 2.021 MODIFICO LEY 1437 DE 2.011, LEY 1755 DE 2.015 Y ARTICULO 23 DE LA C.P "SOLICITUD PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

**DANIEL LOZANO ORTIZ, mayor de edad, abogado en ejercicio, invocando las normas citadas en la referencia, por medio del presente escrito de manera muy respetuosa presento "SOLICITUD DE ENTREGA DE PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

**HECHOS.**

- 1) Su señoría presento entrevista de trabajo para Administradora siendo electa por el Consejo de Administración año 2.021.**
- 2) Inicio labores de Administración el día 01 de Julio de 2.021.**

**3) Durante el mes de Julio de 2.021 firmo Contrato.**

**4) A la fecha de hoy 26 de Julio de 2.021 y próxima a cumplir un (1) mes de tareas y actividades no ha presentado en debida forma el "PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA", en donde desempeño actividades desde DICIEMBRE DE 2016 hasta la fecha cuando asumió las riendas del Conjunto Santa María de Cañaveral.**

**5) El suscrito no duda de su honorabilidad como técnica, tecnóloga o profesional según su Hoja de Vida, pero si señala la importancia del PAZ Y SALVO.**

### **PETICIONES ESPECIALES.**

**1) Realizar entregar o poner en conocimiento el "PAZ Y SALVO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FONTANA".**

**2) Proceder con la presente respuesta en los términos de la norma, en aras de evitar Acción de Tutela por no contestación.**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

#### *CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA*

*(...)*

*ARTICULO 60. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*

*(...)*

*ARTICULO 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

*(...)*

*(...)*

#### *LEY 1755 DE 2.015.*

*ARTÍCULO 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.*

**2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.**

**PARÁGRAFO.** Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.

(...)

(...)

**LEY 1437 DE 2.011 Y 2080 DE 2.021.**

**ARTÍCULO 14.** Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

**1.** Las peticiones de documentos deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

**2.** Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

**Parágrafo.** Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad deberá informar de inmediato, y en todo caso antes del vencimiento del término señalado en la ley, esta circunstancia al interesado expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, el cual no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.

(...)

**Con sentimientos de respeto.**

**DANIEL LOZANO ORTIZ.**  
**Propietario de la Torre B Apto 601.**  
**Mediante Escritura Publica No. 8036 de 28 Diciembre de 2.006.**  
**Email: [daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com](mailto:daniel.lozano.ortiz10@hotmail.com)**  
**Celular: 320-3758382.**



**DANIEL A. LOZANO ORTIZ**

**Abogado**

**Especialista en Derecho Publico**

## **Magister en Derecho Administrativo**

**Cel. 320-3758382**

**Bucaramanga - Colombia**

**"Si no estas haciendo  
que la vida de alguien sea mejor  
entonces  
estas desperdiciando tu tiempo"  
- Will Smith-**